

21. maj 2026

Beretning fra censorledelsen på Humanistisk-Teknologisk Bachelor (HumTek)

I henhold til eksamensbekendtgørelsens §52 stk. 2, nr. 3 afgives hermed beretning fra censorledelsen for HumTek censorkorpset dækkende perioden 1. april 2025 til 31. marts 2026. I det følgende beskrives:

1. Censorkorpset og nybeskikkelse
2. Fordeling af projekter til censur og allokeringsproces i Censor-IT
3. Eksamener, ad-hoc beskikkelser og ankesager
4. Censortilbage meldinger og anbefalinger
5. Censorledelsens møder og udviklingsaktiviteter
6. Bilag: Faktaark for HumTek

1) Censorkorpset og nybeskikkelse

Det nuværende HumTek censorkorps er beskikket for perioden 1. december 2025 til 30. november 2029. Korpset er tilknyttet Den Humanistisk-Teknologiske Bacheloruddannelse (HumTek) på Institut for Mennesker og Teknologi (IMT), Roskilde Universitet.

Med den nye beskikkelsesperiode er SDS (Spatial Designs and Society) endeligt udfaset som tilknyttet uddannelse, idet de sidste specialer på SDS blev afsluttet januar 2025. HumTek-korpset betjener herefter udelukkende HumTek, hvor der er ekstern censur på 3. semesterprojektet og BA-projektet.

Beskikkelsesprocessen

Beskikkelsesprocessen for det nye censorkorps fulgte den procedure, der er fastlagt i Bekendtgørelse om censorordning og censorvirke (BEK 920, i kraft 1.9.2024). Processen blev sat i gang i foråret 2025 i samarbejde med Censorekretariatet med ansøgningsfrist for nye ansøgere den 22. maj 2025.

De eksisterende censorer i korpset tilkendegav via deres profil på Censor-IT, om de ønskede at fortsætte ved aktivt at genindsende en opdateret ansøgning. Derudover blev der via netværk, sociale medier og personer der allerede havde vist interesse, udsendt invitation til mulige nye kandidater. Ifølge bekendtgørelsen skal mindst 25% af censorerne udskiftes ved hver genbeskikkelse.

Der blev indsendt 51 ansøgninger inden deadline, som censorledelsen vurderede ud fra studieledelsens oplæg til vægtningen mellem de 15 kompetencer og de i bekendtgørelsen anførte kriterier. 22 ud af de 40 HumTek-censorer havde genansøgt, og der blev modtaget 29 ansøgninger fra nye kandidater.

Censorledelsens gennemgang og vurdering af alle ansøgningerne tog udgangspunkt i en hensigtsmæssig fordeling af censorer på de 15 kompetencer, som uddannelsen anvender som allokeringsgrundlag via Censor-IT, hvoraf nogle kompetencer er meget efterspurgt og andre noget sjældnere. Der er tilstræbt en ligelig kønsfordeling og en overvægt af aftagercensorer i forhold til institutionscensorer for at sikre relevans på det nuværende arbejdsmarked.

Censorledelsen indstillede 32 ansøgere til beskikkelse hos ministeriet (fordelt på 22 genbeskikkelser og 10 nybeskikkelser). Indstillingen og størrelsen på korpset er vendt med studielederen for HumTek inden indsendelse til ministeriet.

Censorkorpset er formindsket med 8 personer i forhold til tidligere perioder. Det skyldes at korpset ikke længere skal betjene kandidatuddannelsen Spatial Design and Society og at HumTek har færre studerende end tidligere.

Ministeriet godkendte indstillingen af de 32 censorer den 17. juli med virkning fra og med 1. december, så de kunne allokeres til eksaminer fra januar 2026.

Efter godkendelsen af beskikkelserne blev der afholdt valg til censorledelsen. Den nuværende ledelse genopstillede, og der var ingen modkandidater, så det blev et fredsvalg. Censorledelsen for HumTek-censorerne er forsat Henriette Moos og Frederik Dehlholm.

Censorledelsen, censorsekretariatet og RUC afholdt i fællesskab et online introduktionsmøde for det nye korps den 11. december 2026 forud for eksaminerne i januar med 14 censorer, heraf mange af de nybeskikkede.

Oversigt over det nye censorkorps:

Parameter	Antal / status
Censorer i alt	32 (tidl. 40)
Heraf nybeskikkelser (min. 25%)	10 nybeskikkelser / 22 genbeskikkelser (25% ved total på 40; 31% ved ny total på 32)
Kønsfordeling	17 kvinder / 15 mænd
Institutionstilknytning*	10 institutionsansatte / 22 aftagercensorer
Beskikkelsesperiode	1. december 2025 – 30. november 2029

Figur 1. Oversigt over det nye HumTek censorkorps.

* Censor-IT opgør tilknytningen på en anden måde end censorledelsen manuelle gennemgang, måske pga. en maskinel tolkning af ansøgernes cv, hvor institutionstilknytning ikke bliver identificeret. Det er censorledelsens vurdering, at ovenstående skema er mere retvisende end det autogenererede faktaark (se Bilag 1).

2) Fordeling af projekter til censur via Censor-IT

Ifølge bekendtgørelsen skal censorledelsen efter samråd med universitetet fordele projekterne til censur blandt censorerne i censorkorpset.

Siden foråret 2019 er censorerne blevet allokeret via Censor-IT i forhold til 15 kompetencer, som uddannelsen har vurderet relevante på tværs af projekter, studieordninger og kurser med ekstern censur. Med udfasningen af SDS og den reviderede studieordning for HumTek, har listen med ønskede kompetencer gennemgået en justering, hvor studieledelsen har reformuleret de 5 af dem.

De 15 reviderede kompetencer er:

1. IT-udvikling og programmering
2. Filosofi og teknologi
3. Projektledelse og organisering
4. Kommunikation og medier
5. Bæredygtig teknologi og miljøplanlægning
6. Sundhed og teknologi
7. Læringsteknologier (tidl. Uddannelsesplanlægning)
8. Events, kampagner og koncepter
9. Performance, kunst, spil og interaktionsdesign
10. Design og innovation
11. Psykologi og teknologi (tidl. Visuelt design)
12. Etnografi og teknologi
13. Designobjekter og brugeroplevelser (tidl. Designobjekter og forbrug)
14. Landskabsforvaltning og arealanvendelse (tidl. Mobilitet og turisme)
15. Byrum og byudvikling (tidl. Arkitektur, rum, by og land)

Censoropgaverne fordeles efter følgende principper:

- Vejlederne indstiller 1-3 ønskede kompetencer til hvert projekt.
- Eksamensadministrationen foretager en indledende 'pakketering' af projekter ud fra vejledernes ønskede kompetencer, så en censor kan sige ja til op til 5 projekter ad gangen (af hensyn til censors transporttid og tidsforbrug per projekt).
- Der angives et tidspunkt for eksamen, som censor kan tage stilling til ved sin tilbagemelding.
- Det er censors ansvar at undlade at acceptere en forespørgsel til et projekt, der ved beskrivelsen af projektet, vurderes at ligge udenfor censors kompetencer.

Censor-ITs algoritme sørger derefter for at:

- forespørgsler udsendes til op til 5 kvalificerede censorer med færrest allokeringer indenfor en kompetence. Dette princip sikrer at flest muligt censorer kommer i spil over en beskikkelsesperiode,
- der ikke forekommer gentagen censur (samme vejleder/censor flere semestre i træk) i forespørgslerne,
- automatiske genudsendelser af forespørgsler til andre kvalificerede censorer, hvis ingen af de først adspurgte melder positivt tilbage.

Eksamensadministrationen udformer derefter den endelige eksamensplan på baggrund af Censor-ITs allokeringer af censorer til de forskellige 'projektpakker'.

Note: Censor-IT er et system af ældre dato, og udbyderen har meddelt at der ikke udvikles yderligere på det. I den kommende periode er der fortsat opmærksomhed på processen med at finde et nyt censoradministrationssystem. Se afsnit 5.

3) Eksaminer, ad-hoc beskikkelser og ankesager

På HumTek blev der fra 1.4.25-31.3.26 allokeret eksterne censorer til 50 projekter (3. semester + BA-projekter). Fordelingen ses nederst i figur 2.

Termin	Eksamensgrupper/projekter	Antal censorer
2010 jan.	17	10
2010 jun.	16	14
2011 jan.	23	14
2011 jun.	21	12
2012 jan.	35	16
2012 jun.	36	15
2013 jan.	41	16
2013 jun.	42	15
2014 jan.	43	24
2014 jun.	Ingen eksternt censur	
2015 jan. (heraf 4 BA)	37	23
2015 jun. (heraf 34 BA)	34	18
2016 jan. (heraf 7 BA)	40	20
2016 jun. (heraf 47 BA)	48	19
2017 jan. (heraf 1 BA)	40	28
2017 jun. (heraf 38 BA)	38	16
2018 jan. (heraf 3 BA)	47	22
2018 jun. (heraf 38 BA)	38	18
2019 jan. (heraf 0 BA)	48	18
2019 jun. (heraf 49 BA)	49	13
2020 jan. (heraf 5 BA)	53	15
2020 jun. (heraf 55 BA)	59	14
2021 jan. (heraf 4 BA)	56	13
2021 jun. (heraf 54 BA)	54	13
2022 jan. (heraf 6 BA)	65	19
2022 jun. (heraf 57 BA)	57	17
2023 jan. (heraf 6 BA)	51	14

2023 jun. (heraf 65 BA)	65	18
2024 jan. (heraf 7 BA)	24	11
2024 jun. (heraf 53 BA)	53	13
2025 jan. (heraf 10 BA)	29	15
2025 jun. (heraf 20 BA)	20	8
2026 jan. (heraf 4 BA)	30	10

Figur 2. Oversigt over antallet af HumTek-censorer og projekter per semester 2010-2026.

Karaktergennemsnit for 3. semesterprojekter

Generelt har projekteksaminerne på HumTek fungeret godt med et karaktergennemsnit svingende fra over middel til udmærket:

Termin	Karaktergennemsnit	Studerende dumpet	Studerende m. 12
2010 jan.	8,2	0	14
2010 jun.	8,6	0	11
2011 jan.	9,1	0	25
2011 jun.	9,5	1	42
2012 jan.	8,1	1	20
2012 jun.	8,1	1	28
2013 jan.	8,6	1	42
2013 jun.	9,0	0	21
2014 jan.	8,0	0	27
2014 jun.	Ingen ekstern censur	Ingen ekstern censur	Ingen ekstern censur
2015 jan.	7,3	1	26
2015 jun.	8,8	0	32
2016 jan.	7,9	0	1
2016 jun.	8,8	0	2
2017 jan.	8,2	4	33
2017 jun.	7,6	3	15
2018 jan.	7,4	1	15
2018 jun.	7,0	0	0
2019 jan.	7,4	1	15
2019 jun.	8,7	0	0
2020 jan.	9,1	2	42
2020 jun.	9,2	0	1
2021 jan.	8,1	0	33
2021 jun.	2,0	0	0

2022 jan.	7,7	6	41
2022 jun.	-	-	-
2023 jan.	6,7	8	22
2023 jun.	-	-	-
2024 jan.	7,3	5	9
2024 jun.	-	-	-
2025 jan.	8,3	1	5
2025 jun.	-	-	-
2026 jan.	8,1	4	26

Figur 3. Oversigt over karaktergennemsnit for 3. sem. projekter på HumTek 2010-2026.

Karaktergennemsnit for BA-projekter

De første HumTek BA-projekter blev afsluttet januar 2015. Der har i perioden været en jævn variation i karakterniveauet, senest med et markant løft i karaktergennemsnittet fra 2024 til 2025, hvilket umiddelbart er positivt. Et forhold som dog er vigtigt at holde fast i overfor både skiftende vejledere og censorer er at sikre, at karaktergivning sker ud fra ensartede kriterier og fortsat vil være udtryk for opgavers og studerendes faktiske præstationer i forhold til kravene i den gældende studieordning, der netop er revideret med udvidelse af BA-projektet fra 15 til 20 ECTS og med krav om egen empiri.

År	Karaktergennemsnit BA	Studerende dumpet	Studerende m. 12
2015	8,5	2	32
2016	8,7	0	27
2017	9,5	3	36
2018	9,2	0	34
2019	8,7	0	35
2020	9,6	0	53
2021	9,1	3	37
2022	8,3	5	49
2023	8,5	6	43
2024	8,1	1	19
2025	9,3	0	13

Figur 4. Oversigt over karaktergennemsnit for BA-projekter på HumTek 2010-2026.

Pga. det faldende optag i 2021–2022 og den efterfølgende dimensionering forventes det samlede antal BA-projekter at forblive lavere end niveauet fra 2019–2024. Optaget steg dog igen fra 2023, men da der i samme periode er sket dimensionering af uddannelsen, forventes antallet af BA-projekter fortsat at være moderat i de kommende år.

Klager og ad-hoc beskikkelser

Censorledelsen har ikke været involveret i behandling af klager.

Der har været ét tilfælde af ad-hoc beskikkelse af en censor fra SamTek-korpset til en gruppe med en godkendt tværfaglig gruppe fra HumTek og SamTek, der i højere grad lå indenfor det samfundsfaglige område.

4) Censortilbage meldinger og anbefalinger

HumTek censorkorpset benytter RUCs generelle indberetningsskema for censorer med følgende opbygning: Forud for eksamen, Eksamensforløbet og Kvalitetsudvikling for at leve op til kravet om at censorerne inddrages i universiteternes kvalitetsarbejde. Der udfyldes ét tilbage meldingsskema per projekt – også selvom censor har haft flere projekter med samme eksaminator.

Fra og med januar 2025 er tilbage meldingsskemaet tilpasset, så sektion 2 (kursuseksaminer, som kun vedrørte SDS) er udgået. Det samme gælder et spørgsmål til de studerendes faglige niveau i forhold til bedømmelseskriterierne for den konkrete eksamen, som i mange år har haft besvarelser, der har været i uoverensstemmelse med det stabilt fine karakterniveau for både 3. semester projekter og BA-projekter og censorernes øvrige tilbage meldinger.

Der har i perioden 1. april 2025 – 31. marts 2026 (2 eksamensterminer) været følgende censortilbage meldinger fra censorer i det nuværende korps:

Uddannelse	Tilbage meldinger	Allokerede projekter	Svarprocent
HumTek: Nyt korps	42	45*	93%
HumTek: Tidl. censorer	5, men de er ikke tilgængelige	5	?

Figur 5. Oversigt over svarprocent på tilbage meldinger fra HumTek-censorer 2025-2026. * Fem tilbage meldinger fra juni 2025 er indsendt af en eller flere nu afbeskikkede censorer og er desværre ikke længere tilgængelige i Censor-IT.

En svarprocent på 93% er fortsat høj, og på niveau med tidligere år (94-96% i 2022-2024 og 88% i 2024-2025).

Indholdet af censortilbage meldingerne kommenteres her overordnet i forhold til markante tendenser. Studielederne har løbende adgang til alle tilbage meldinger via Censor-IT og kan agere umiddelbart på de forhold, censorerne rejser.

Kvantitative tilbage meldinger

%-tallet efter hvert spørgsmål i figur 6-8 angiver andelen af tilbage meldinger, hvor vurderingen var 'godt'/'meget godt', 'i nogen grad'/'i høj grad' eller 'meget højt'/'højt'.

Tendens: Stabilt højt niveau

De kvantitative tilbagemeldinger antyder et højt niveau både ift. adgang til opgaver, information om fagets mål og samspillet med eksaminator og studerende under eksamen. Der er ikke modtaget nogle straksadviseringer.

Hvordan vurderer du forløbet FORUD FOR eksamen i forhold til:	jun19– jan20	jun21– jan22	jun22– jan23	jun23– jan24	jun24– jan25	jun25– jan26
Meddelelser om censorudpegning, tid og sted	85%	86%	90%	87%	96%	90%
Klar oplysning om fagets indhold og læringsmål	87%	92%	93%	93%	93%	100%
Sammenhæng mellem fagets indhold og målsætning	86%	89%	90%	91%	96%	100%
Adgang til projektet via digital eksamen	84%	89%	94%	91%	95%	100%

Figur 6. Humtek-censorernes tilbagemeldinger 2019 – jan. 2026 FORUD for eksamen.

Hvordan vurderer du forløbet UNDER EKSAMEN i forhold til:	jun19– jan20	jun21– jan22	jun22– jan23	jun23– jan24	jun24– jan25	jun25– jan26
Dit samarbejde med eksaminator	91%	96%	93%	89%	96%	95%
Fordeling af tid til oplæg, spørgsmål og diskussion	84%	95%	90%	90%	93%	93%
Samspillet mellem dig, eksaminator og studerende	88%	89%	90%	89%	98%	98%
Votering og karaktergivning	86%	92%	95%	90%	95%	98%

Figur 7. Humtek-censorernes tilbagemeldinger 2019 – jan. 2026 UNDER EKSAMEN.

KVALITETS- UDVIKLING	jun19– jan20	jun21– jan22	jun22– jan23	jun23– jan24	jun24– jan25	jun25– jan26
Gav prøveformen mulighed for at opnå et dækkende billede af, om den enkelte studerende har opnået viden og kompetencer, der svarer til bedømmelseskriterierne?	85%	90%	89%	87%	98%	98%
Fik de studerende en sådan feedback efter bedømmelsen, at de kunne forstå bedømmelsen	90%	92%	92%	93%	99%	100%

Figur 8. Humtek-censorernes tilbagemeldinger 2019 – jan. 2026 ift. kvalitetsudvikling.

Kvalitative tilbagemeldinger

Derudover får censorerne mulighed for at svare på følgende spørgsmål:

- *Har du forslag til noget, der kan forbedre eksamens indhold og/eller eksamensform, så de studerendes læring og testningen heraf ved eksamen i højere grad afspejler de relevante læringsmål?*
- *Har du afsluttende kommentarer til den praktiske afholdelse af det samlede forløb, så kommenter gerne her.*
- *Har du afsluttende kommentarer til den faglige del af eksaminationen?*
- *Hvordan vurderer du tidsforbruget svarer til det censoren får betaling for?*

Nedenstående resumeer er baseret på de kvalitative kommentarer i tilbagemeldingsskemaerne.

EKSAMENSFORM OG KVALITETSUDVIKLING

Det gennemgående tema i censorernes kommentarer i denne sektion er eksamenstiden, navnlig ved projekter med 1–2 studerende, hvor den afsatte tid opleves som utilstrækkelig til en grundig og retfærdig mundtlig vurdering, der lever op til RUCs værdigrundlag om problembaseret projektarbejde og dialogisk kommunikation. En enkelt censor nuancerer billedet: Ved grupper på 4–6 studerende opleves tidsnormen som passende. Problematikken er altså koncentreret om de små projektgrupper.

Dette skal ses i sammenhæng med de udvidede krav i den reviderede studieordning (BA-projektet hævet fra 15 til 20 ECTS med krav om egentlig empiriindsamling og dermed også øget tidsforbrug til af eksaminere i denne obligatoriske dimension.

Anbefaling: Censorerne anbefaler at minimumsnormen for mundtlige eksaminer af projekter med 1 studerende hæves til 45 minutter inklusive votering og feedback og at denne tid forøges med 15 min. for 2. og 3. studerende i gruppen. Denne anbefaling har optrådt i fem tidligere årsrapporter.

Den øgede vægt på empiriindsamling i den reviderede studieordning bør afspejles i vejlederseminarer og i censorernes introduktionsmateriale, så der er fælles forståelse af bedømmelseskriterierne.

Et andet fremtrædende mønster i tilbagemeldingerne er censorernes bekymring for de studerendes brug af AI i skriveprocessen. Flere censorer påpeger, at de endelige skriftlige produkter er præget af sprogfejl og gentagelser, som ikke er blevet rettet, og at de studerende tilsyneladende overlader den sproglige bearbejdning til AI frem for selv at tage ansvar for formidlingen.

Anbefaling: Censorerne anbefaler, at studerende indskærpes, at skriftlig fremstilling og formidling er en integreret del af bedømmelseskriterierne og at AI ikke er en tilstrækkelig erstatning for egentlig redaktionel gennemlæsning.

Flere censorer efterlyser genindførelse af formødet med eksaminator. Formødet er særdeles vigtigt, når eksaminationstiden er så kort, som den er, så censor og eksaminator kan afstemme deres vurderinger af styrker og mangler i projektet.

Anbefaling: Formødet (10–15 min.) lægges fast ind i eksamensplanen med pausetid til censor mellem successive eksaminer.

PRAKTISK AFHOLDELSE

Selvom informationsniveauet til censorerne generelt var meget højt forud for eksamen, så rapporterer flere censorer fortsat om udfordringer med orientering om lokale og bygning på RUC, navnlig i forbindelse med den igangværende ombygning af campus.

Adgangen til forplejning og kaffe beskrives som besværliggjort af samme grund, om end det anerkendes at der er gjort forsøg på at anvise steder med forplejning. Navigation på campus tager tid, og den tid går fra indlagte pauser.

En enkelt censor oplevede at en studerende mødte en time for sent, men roser fleksibiliteten hos alle involverede parter i den forbindelse.

Desuden var der flere lokaler i bygning 27, hvor tv-skærme og persienner ikke var funktionelle.

Anbefaling (særlig ifm. ombygning af campus): Censorerne efterlyser bedre og større eksamenslokaler, fungerende teknik, kortere vej/lettere adgang til forplejning til eksamen. Kommunikation om lokation bør kvalitetssikres systematisk inden eksamen, særligt i en periode med ombygning. Det bør undersøges, om eksamensfaciliteter (i bygning 27 og øvrige eksamenslokaler langt væk fra HumTek) kan forbedres inden næste eksamenstermin.

FAGLIGE DEL AF EKSAMINATIONEN

Tilbagemeldingerne på den faglige del er positive. Samarbejdet med eksaminatorer fremhæves af flere censorer som velfungerende og professionelt. Det er kun ganske få kommentarer i denne kategori, hvilket i sig selv afspejler, at den faglige del generelt fungerer uden anmærkninger.

TIDSFORBRUG IFT. HONORAR

Et markant antal censorer angiver, at det faktiske tidsforbrug overstiger det honorerede. Dette gælder særligt for mangelfulde opgaver, der kræver flere gennemlæsninger, og ved enkelteksaminer, hvor transport til og fra RUC (1,5–2 timer tur-retur for censorer i Hovedstadsområdet) udgør en uforholdsmæssig stor del af det samlede tidsforbrug sammenlignet med den faktiske eksaminationstid (fx 1 times honorar for 2 soloeksaminer).

Enkelte censorer anfører tidsforbruget som 'højt' uden yderligere uddybning, mens andre eksplicit beskriver, at de ikke finder det forsvarligt at udføre en ansvarlig bedømmelse inden for de afholdte normer.

Anbefaling: Forberedelsesnormerne opleves som utilstrækkelige af en stor del af censorerne og dette er en gentagen kritik fra de seneste fem årsrapporter. Transport til enkelteksaminer er en særlig belastning, og det er denne kombination af lav norm + fragmenteret planlægning, der driver fravalg af opgaver hos nogle censorer. En fortsat 'pakketering' af eksaminer og en realistisk opjustering af forberedelsesnormerne anbefales – særligt i lyset af de udvidede krav til et BA-projekt.

Afrunding

Censorledelsen har løbende og konstruktivt drøftet censorernes kvantitative og kvalitative indberetninger med eksamensadministrationen og studieledelsen, men mange tilbagemeldinger er udenfor HumTek studieledelsens handlerum og vedrører principielle beslutninger, fx om **forberedelses-** og **eksamensnormer** og **adgang til egnede eksamenslokaler** på RUC.

5) Censorledelsens møder og udviklingsaktiviteter (1.4.25-31.3.26)

9.4. 2025: Studieledelsen ønsker at justere 5 ud af de 15 censor-kompetencer. Hensigten er af afstemme kompetencerne bedre med de forskningsområder, der nu er skrevet ind under Formål i studieordningen (side 6). Kompetencerne skal anvendes til 1) Beskikkelsesprocessen og vurderingen af de kommende ansøgninger om at blive HumTek-censor og 2) Allokering af censorer til projekteksaminer på 3. semester og BA-projekter fra 1.12.2025-30.11.2029.

1-22.4. 2025: Justering af diverse tekster og dokumenter til den forestående beskikkelsesproces i samarbejde med RUSA og censorsekretariatet.

23.4.-22.5. 2025: Ansøgningskemaet for HumTek-censorer er åbent.

13.5.2025: Ministeriet meddeler at det online censorkursus som der har været linket til fra censorsekretariatets side (rettet mod alle censorkorps), nu er nedlagt, men at der arbejdes på et nyt introkursus for censorer.

21.5. 2025: Mail fra HumTeks DPO (Susanne Groth v. DeiC) med opfølgning på at de enkelte censorkorps skal have en databehandleraftale med censorsekretariatet for RUC. Censorsekretariatet vil udarbejde oplæg til en databehandleraftale, som DPO godkender før den sendes til de enkelte censorledelser til underskrift. (NB! Aftalen afventes stadig d.d.)

23.5.-23.6. 2025: Censorledelsen behandler de 51 ansøgninger i Censor-IT ud fra de justerede kompetencer og indstiller 32 til beskikkelse (se mere s. 1-2).

4.6. 2025: Møde med studieledelsen, hvor censorledelsens liste med de 32 indstillede censorer præsenteres og drøftes. Tendenser og anbefalinger i årsrapporten for 2024-2025 bliver også gennemgået og drøftet.

11.6. 2025: Listen med censorledelsens indstillinger sendes til ministeriet.

3.7. 2025: Brev fra Ministeriet med info om nyt introduktionsmateriale til censorer i form af videoer. (Link til de nye videoer blev udsendt med nyhedsbrevet forud for eksaminerne januar 26).

17.7. 2025: Ministeriet godkender det nye censorkorps for perioden 1.12. 2025 til 30.11. 2029 og præciserer, at de beskikkede censorer er omfattet af dekorumkravet (værdighedskravet), som gælder for alle offentligt ansatte.

13.8. 2025: Udsendelse af mails om hhv. beskikkelse og afbeskikkelse til nuværende censorer og ansøgere.

Til de nye censorer udsendes desuden opdateret informationsmateriale omkring:

- hvervet som censor og hvilke af de 15 kompetencer de er beskikket til,
- det forestående valg af censorledelse,
- Humanistisk-Teknologisk Bacheloruddannelse på RUC, samt
- praksis ift. forespørgsler og allokering af projekter gennem Censor-IT.

28.8. 2025: HumTek censorledelsen sender kritisk kommentar til et oplæg fra RUCs ledelse til reducerede forberedelsesnormer for projekter med ekstern censur uden tilsvarende reduktion af projekternes omfang. En reduktion i censorernes honorar har allerede bevirket at flere censorer takker nej til opgaver – særlig ved reeksaminer og soloprojekter.

11.9. 2025: Leder af RUCs afdeling for Tilmelding & Eksamen (Martin Noer) giver status på indkøb af et nyt system som afløser for Censor-IT med forventet implementering i marts 2026. Projektet er organiseret under UNIIT (tidl. ØS-samarbejdet). Styregruppen for indkøbsprojektet er Uddannelsesgruppen under Danske Universiteter. (NB! Systemet afventes stadig d.d.)

10.10. 2025: Valget af censorledelse for HumTek for 2026-2029 afgøres ved fredsvalg ved genvalg af den tidligere censorledelse (Henriette Moos og Frederik Dehlholm), som begge genopstillede. Der var ingen modkandidater.

27.10. 2025: Mail fra HumTeks DPO (Susanne Groth v. DeiC) med oplæg til en (generisk) persondatapolitik for det enkelte censorkorps og et spørgeskema om status på hændelser i det forløbne år og praksis med behandling af persondata. Censorledelsen har fulgt op på disse retningslinjer og drøftet praksis med eksamensadministration og studieledelse. Der har ikke været nogle hændelser med datalæk, men der mangler stadig en særskilt datahandleraftale for HumTek. Censorledelsen følger op på dette.

11.12. 2025: Intromøde (online) for det nye censorkorps, hvor 14 censorer deltog med følgende dagsorden: Velkomst, formel konstituering af censorledelsen, præsentation af Humanistisk-teknologisk bacheloruddannelse ved studieleder Martin Frandsen, præsentation af censoropgaven samt tidsplan for vintereksamen ved censorleder Henriette Moos, præsentation af

bachelorprojekt med ekstern censur ved lektor, holdkoordinator og projektvejleder Yvonne Barnholdt, samt meddelelser og god dialog. Slides og video-præsentationer af oplæggene blev efterfølgende gjort tilgængelige for alle censorer.

Censorkommunikation

Der er udsendt to nyhedsbreve til censorerne (juni 2025 og januar 2026), ét forud for hver eksamensperiode. I denne periode har der været fokus på de opdaterede retningslinjer for brug af GAI i forbindelse med eksamen og præcisering af hvordan brud på retningslinjerne vil blive opfattet som eksamenssnyd, der er informeret om ændringer i censors tilbagemeldingsskema og intro til de nye censorer (jan26) med link til de nye videoer fra Ministeriet og en påmindelse om god eksamensskik i virket som censor.

6) Bilag: Faktaark for HumTek

I bilag 1 ses et overblik over antallet af censorer, allokerede projekter mv. i perioden.



Henriette Moos, Censorleder



Frederik Dehlholm, Censormedleder

Bilag 1: Faktaark for den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse (Humtek) - HUMTEK		2025-2026	
Censorledelsen på Den humanistisk-teknologiske bacheloruddannelse (Humtek)		Henriette Moos Frederik Dehlholm	
1	Censorkorpsets sammensætning - §25	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.1	Antal mænd i censorkorpset	15	
1.2	Antal kvinder i censorkorpset	17	
1.3	Antal aftagercensorer	27	Se bemærkning s. 2 i årsrapporten, hvor aftagercensorer opgøres til 22
1.4	Antal censorer der er beskæftigede på uddannelsesinstitutioner, der udbyder uddannelsen	5	Se bemærkning s. 2 i årsrapporten, hvor institutionscensorer opgøres til 10.
1.5	Antal censorer i alt (fra udbyder institutioner + aftagere)	32	
1.6	Antal allokeringer af censorer til prøver med ekstern censur	45	Se bemærkning s. 7 i årsrapporten, hvor de indsendte censortilbagemeldinger formentlig har været 50, men 5 tilbagemeldinger er indsendt af nu afbeskikkede censorer, hvis data er slettet.
Gentagen og gensidig censur - § 31, stk. 2, 3. pkt.		JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
1.7	Er det ved fordelingen af censorarbejdet sikret, at man i videst muligt omfang undgår at de samme bedømmere varetager censuropgaver for hinanden. (gensidig censur) JA=1 NEJ=0	1	
2	Årets arbejde i censorformandskabet - §30, stk 2	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.1	Er der indenfor det sidste år afholdt censormøde med censorerne i censorkorpset ? JA=1 NEJ= 0	1	
2.2	Er der indenfor det sidste år afholdt kontaktmøde mellem uddannelsesinstitutionerne og censorkorpset? JA=1 NEJ= 0	1	
		Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
2.3	Antal indberetninger fra censorer af væsentlige problemer på uddannelserne	0	
2.4	Antal studieordninger til høring i år	0	
De næste spørgsmål skal besvares med censorformandskabets samlede vurdering på baggrund af tilbagemeldingerne fra censorerne i censorrapporter, indberetninger mv. Alle svarene skal være underbygget og begrundet i årsberetningen, så det er tydeligt, på hvilken baggrund en samlet vurdering er foretaget.			
3	Grundlaget for eksamen - § 33	JA=1/NEJ=0	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
3.1	Er det faglige niveau tilfredsstillende i forhold til arbejdsmarkedet og evt. videreuddannelse? JA=1 NEJ= 0	1	
3.2	Er prøverne relevante og dækker de fagets/emnets væsentligste læringsmål? JA=1 NEJ =0	1	
3.3	Har censorerne fået den nødvendige information fra uddannelsesinstitutionen inden prøverne (§34, stk. 2)? JA=1 NEJ= 0	1	
3.4	Er prøver og eksaminer afholdt i overensstemmelse med mål og øvrige krav, som er fastsat i bekendtgørelser og studieordninger?	1	
3.5	Har de studerende fået en ensartet, pålidelig og retfærdig behandling ? JA=1 NEJ= 0	1	
4	Klager og ankesager - § 28, pkt. 4	Antal	Evt. sidehenvisning i årsberetningen
4.1	Antal studerende, der har været til prøver med ekstern censur (antal allokeringer gange antal studerende ved de enkelte allokeringer)	148	
4.2	Antal klagesager censorerne har været involveret i (udfyldes på baggrund af den viden, der er tilgængelig for censorformandskabet)	0	
4.3	Antal ankesager i alt	0	
4.4	Antal ankesager med medhold	0	