

Fællesregler for ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet

Forord

Nedstående fællesregler for ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet (RUC) er udarbejdet på grundlag af ph.d.-bekendtgørelsen, Universitetsloven og Roskilde Universitets vedtægter. Loven, bekendtgørelsen og RUC's vedtægter har forrang for fællesreglerne.

Nærværende fællesregler beskriver lovgrundlaget for ph.d.-uddannelsen, fastsætter supplerende interne regler vedr. ph.d.-uddannelsen på Roskilde Universitet (jf. ph.d.-bekendtgørelsens §25), samt de fælles normer, der gælder for tilrettelæggelsen af ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet. Fællesreglerne er gældende for alle, som er indskrevet på ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet, uanset finansieringsform. I tilknytning til fællesreglerne har hver ph.d.-skole tillige udarbejdet retningslinjer og regler, som er gældende for ph.d.-studerende indskrevet ved den pågældende ph.d.-skole.

Fællesreglerne omhandler bestemmelser vedr. optag, indskrivning, vejledning, tilrettelæggelse, indhold, opfølgning og afslutning på ph.d.-uddannelsen. Regler vedr. de ph.d.-studerendes ansættelsesforhold fremgår af Roskilde Universitets personalepolitikker og overenskomsten for akademikere i Staten.

RUC's institutter varetager ledelsen og understøttelsen af ph.d.-skolerne. Såfremt der er spørgsmål til ph.d.-uddannelsen, skal de rettes til ph.d.-skolen, der sørger for den videre sagsbehandling, evt. med inddragelse af relevante parter i RUC Administration.

Ph.d.-uddannelsens formål

Ph.d.-uddannelsen er den højeste forskeruddannelse inden for et givet fagområde, og den skal derfor give den ph.d.-studerende en sådan fortrolighed med områdets forskningsmetoder og teoridannelser, at den ph.d.-studerende selvstændigt og kritisk er i stand til at anvende og medvirke til at udvikle fagets metoder og teorier og derigennem skabe ny viden inden for fagområdet. I denne forbindelse lægges der vægt på såvel dybde som bredde og på, at fagområdet sættes ind i en større kontekst. Formelt og konkret skal den ph.d.-studerende inden for et afgrænset område bidrage med selvstændig forskning og en videnskabelig afhandling på et højt fagligt niveau. Ph.d.-uddannelsen har som formål at give de ph.d.-studerende de fornødne kvalifikationer til at besætte stillinger, hvor forskerkvalifikationer er nødvendige. Det gælder især stillinger som videnskabelige medarbejdere på universitetsniveau, stillinger i den offentlige eller private sektor og i danske og internationale organisationer, hvor der kræves særligt høje akademiske kvalifikationer.

1 Organisering af ph.d.-uddannelsen ved Roskilde Universitet

RUC har etableret fire institutter med fire tilhørende ph.d.-skoler, hvor ph.d.-uddannelsen varetages. Hver ph.d.-skole huser et antal faglige miljøer, der udgør den forskningsfaglige ramme for den ph.d.-studerende. Nogle af ph.d.-skolerne på RUC har valgt at oprette ph.d.-programmer, der svarer til de faglige miljøer repræsenteret på instituttet.

For hver ph.d.-skole udpeger rektor en ph.d.-skoleleder. Ph.d.-skolelederen er ansvarlig for ph.d.-skolens drift og økonomi (i samarbejde med instituttets ledelse), dens regelgrundlag, ph.d.-uddannelsens kvalitet og evaluering heraf samt tilrettelæggelse af eventuelt samarbejdet mellem ph.d.-programmer.

For at sikre en fælles koordinering mellem ph.d.-skolerne er der etableret en fælles forskeruddannelsesenhed, som på rektors vegne forestår den overordnede koordination, kvalitetssikring og markedsføring af universitetets ph.d.-uddannelser (RUC's vedtægt §40). Enheden har navnet Roskilde Doctoral Schools (RDS). RDS ledes af en styregruppe med repræsentation fra alle ph.d.-skoler. Øverste leder af RDS er prorektor eller en anden person udpeget af rektor.

Ph.d.-udvalg

Hver ph.d.-skole er ifølge RUC's vedtægter forpligtet til at oprette et ph.d.-udvalg.

Ph.d.-skolelederen støttes i sit arbejde af ph.d.-skolens ph.d.-udvalg. Ph.d.-udvalget er ligeligt sammensat af VIP og ph.d.-studerende og består af medlemmer valgt af og blandt det fastansatte videnskabelige personale og de indskrevne ph.d.-studerende på hvert institut. Ph.d.-udvalget konstituerer sig med en formand, udpeget blandt udvalgets fast-VIP medlemmer.

Ph.d.-udvalget varetager bl.a. følgende opgaver:

- At godkende ph.d.-kurser
- At udarbejde forslag til ph.d.-skolelederen om interne retningslinjer for ph.d.-skolen
- At udtale sig til ph.d.-skolelederen om evaluering af ph.d.-uddannelsen og ph.d.-vejledning
- At drøfte og udtale sig om andre spørgsmål af betydning for ph.d.-uddannelse og ph.d.-vejledning, som forelægges udvalget af rektor eller af den ph.d.-skoleleder, som rektor måtte overlade beføjelsen til på sine vegne.

2 Adgang til ph.d.-uddannelsen

2.1 Kvalifikationer

Adgang til ph.d.-uddannelsen forudsætter som udgangspunkt en kandidatgrad eller tilsvarende kvalifikationer jf. den danske kvalifikationsramme¹. I særlige tilfælde kan ph.d.-skolen vælge at indskrive ph.d.-studerende inden kandidatgraden er opnået (jf. afsnit 3.4).

Indskrivning på ph.d.-uddannelsen forudsætter, at kandidaten kan dokumentere tilstrækkelige akademiske kvalifikationer både i form af studiemæssige kvalifikationer, der kommer til udtryk i de relevante karakterer på kandidatuddannelsen, og de direkte faglige kvalifikationer i forhold til det

¹ <https://ufm.dk/uddannelse/anerkendelse-og-dokumentation/dokumentation/kvalifikationsrammer/andre/dk-videregaende/>

konkrete ph.d.-projekt. Det er ph.d.-skolens ansvar at sikre, at alle kvalifikationer er dokumenteret, og at der foreligger en skriftlig faglig vurdering af alle optagne ph.d.-studerende.

Ved ansøgning om optag på ph.d.-skolen skal der som minimum medsendes bevis for adgangsgivende eksamen(er), Curriculum Vitae, samt ph.d.-projektskitse og arbejdsplan for hele indskrivningsperioden. Ph.d.-skolen kan fastsætte nærmere regler for dokumentation, der yderligere skal medsendes ansøgning om optag på ph.d.-uddannelsen, samt for vurderingen heraf, såfremt særlige faglige forhold gør sig gældende for ph.d.-skolen.

3 Tilrettelæggelse af uddannelsen

3.1 Ph.d.-uddannelsens omfang

Ph.d.-uddannelsen er normeret til 180 ECTS-point, hvilket svarer til 3 års fuldtidsstudier. Dog ophører indskrivningen automatisk ved indlevering af afhandlingen. Bedømmelsen af afhandlingen indgår således ikke i de tre år.

Ph.d.-udvalget kan godkende, at ph.d.-uddannelsen har et mindre omfang for studerende, der kan dokumentere at have erhvervet tilsvarende kvalifikationer på anden vis (merit).

Ph.d.-skolelederen kan godkende at forlænge den ph.d.-studerendes indskrivning ud over den normerede indskrivningsperiode. Dette kan kun ske på baggrund af en begrundet ansøgning fra den ph.d.-studerende, som er støttet af ph.d.-vejlederen. Ansøgning om forlængelse skal indgives inden indskrivningsperioden udløber. Ph.d.-skolen er ansvarlig for at afstemme med evt. ekstern arbejdsgiver om forlængelse.

3.2 Indskrivning på deltid

Ph.d.-uddannelsen er et heltidsstudium, jf. ph.d.-bekendtgørelsen. Ansøgninger om deltidsindskrivning eller overgang fra heltidsstudium til deltidsstudium imødekommes derfor kun, når helt særlige omstændigheder er til stede. Indskrivning på deltid kan ikke overstige 6 år, dvs. halvtidsindskrivning på normeret tid. Ph.d.-planen skal afspejle det samlede uddannelsesforløb.

3.3 Orlov

Den ph.d.-studerende kan søge om orlov fra sin indskrivning og dermed få en ny slutdato for sin indskrivning. Orlov kan begrundes med både faglige og personlige forhold. Det er ph.d.-skolelederen, der godkender orlov. I samfinansierede ph.d.-aftaler skal orlov afstemmes med evt. ekstern arbejdsgiver

Lovreguleret orlov (fx barsel og sygeorlov) håndteres af instituttet og skal meddeles ph.d.-skolen.

Andre typer orlov skal altid godkendes af ph.d.-skolelederen på forhånd. Ph.d.-skolen er ansvarlig for at underrette evt. ekstern arbejdsgiver om orlovsperioder.

3.4 Indskrivning sideløbende med kandidatstudier (4+4-ordningen)

Roskilde Universitet kan i særlige tilfælde tilbyde ph.d.-uddannelse som et integreret forløb med kandidatuddannelsen.

De integrerede forløb er tiltænkt studerende, der viser et særligt forskerpotentiale.

Det forudsætter, at den ph.d.-studerende har afsluttet en relevant bacheloruddannelse og bestået 60 ECTS af en relevant kandidatuddannelse, som udgør en del af eller kan overføres til en af RUC's kandidatuddannelser eller alternativt har bestået relevante fag svarende til 240 ECTS inden indskrivning. De første to år er den ph.d.-studerende sideløbende indskrevet som kandidatstuderende og erhverver sig ved udgangen af det andet år sin kandidatgrad ved en af RUC's kandidatuddannelser. De resterende to år er den studerende alene indskrevet som ph.d.-studerende.

Ph.d.-skolen fastsætter nærmere regler for optag og forløb for de integrerede forløb, hvor der er fagligt begrundede forhold af særlig betydning for ph.d.-skolen.

3.5 Dobbeltindskrivning

Roskilde Universitet kan tildele ph.d.-grader i samarbejde med en udenlandsk uddannelsesinstitution. I de tilfælde, hvor der sker indskrivning ved flere institutioner samtidig, skal der foreligge en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale (en dobbeltgradsaftale) som forhandles, godkendes og indgås på institutniveau før indskrivningens start.

Principperne for en dobbeltgradsaftale (også kaldet cotutelle aftale) er, at to universiteter indgår aftale om i fællesskab at vejlede en ph.d.-studerende med henblik på udstedelse af ph.d.-graden fra de to samarbejdsinstitutioner på baggrund af en fælles afhandling (såkaldt fællesforløb med henblik på dobbeltgrad). Ph.d.-forløbet skal leve op til de nationale og lokale regler ved de to universiteter, og der er som udgangspunkt ingen økonomiske mellemværende parterne imellem. Opstår der uenighed eller udfordringer under forløbet, kan det ene universitet vælge at tildele ph.d.-graden, selvom det andet universitet ikke ønsker at gøre det.

Som udgangspunkt forventes den ph.d.-studerende at dele sin tid ligeligt mellem de to universiteter (18 måneder på RUC og 18 måneder på det udenlandske universitet). RUC er forpligtet til at dække de udgifter, der er forbundet med ansættelsen på RUC.

Jf. §26 i ph.d.-bekendtgørelsen kan institutionen, ved indgåelse af en gensidigt forpligtende samarbejdsaftale om ph.d.-uddannelse fravige bekendtgørelsens krav til:

- 1) Bedømmelsesudvalgets sammensætning, jf. §16, stk. 1, 1. pkt., og §16, stk. 2, 2. pkt.
- 2) Fristen for foreløbig bedømmelse af ph.d.-afhandlingen, jf. §18, stk. 1, 1. og 2. pkt.
- 3) Fristen for fastsættelse af forsvar af ph.d.-afhandlingen, jf. §20, stk. 2.

RUC anbefaler, at det i videst muligt omfang lægges op til at følge bestemmelserne i ph.d.-bekendtgørelsen på de nævnte punkter. Dog kan det i visse tilfælde accepteres at de af ph.d.-bekendtgørelsens fastsatte regler fraviges med henvisning til nedenstående retningslinjer.

Vedr. 1) Der kan søges om dispensation for godkendelsesbemyndigelsen som jf. nærværende regler pkt. 8.4 foreskriver, at prorektor godkender nedsættelsen af bedømmelsesudvalget. Derudover kan bedømmelsesudvalget bestå af fem (5) medlemmer, hvoraf hvert universitet er repræsenteret med et medlem og tre er eksterne.

Vedr. 2) Fristen for indlevering af den foreløbige bedømmelse kan justeres således den er acceptabel for begge universiteter, dog bør fristen altid være inden for rimelighedens grænse og ikke være til ulempe for den ph.d.-studerende.

Vedr. 3) Fristen for fastsættelse af dato for forsvar kan justeres således den er acceptabel for begge universiteter, dog bør fristen altid være inden for rimelighedens grænse og så vidt muligt ikke være til ulempe for den ph.d.-studerende.

Nærmere retningslinjer vedr. indgåelse af dobbeltgradsaftaler er beskrevet i et separat dokument.

4 Ph.d.-uddannelsens indhold

Jf. ph.d.-bekendtgørelsen skal der i forbindelse med ph.d.-uddannelsen udarbejdes en forsknings- og uddannelsesplan (ph.d.-planen) for den enkelte ph.d.-studerende. Senest tre måneder efter at ph.d.-uddannelsen er påbegyndt skal planen godkendes første gang (mere herom i afsnit 5).

4.1 Ph.d.-kurser

Ph.d.-kurser er på et højere fagligt niveau end kandidatniveau. Kurserne er kvalitetssikret af ph.d.-skolen og lever op til kravet om kurser af højeste internationale kvalitet. Hvilke kurser der udbydes på RUC, skal fremgå af kursusoversigten for hver ph.d.-skole på RUC's kursusdatabase.

Ph.d.-kurser udbydes i regi af de enkelte ph.d.-skoler, men kan også planlægges på tværs af ph.d.-skolerne. RDS udbyder ligeledes ph.d.-kurser og andre ph.d.-relevante aktiviteter. Disse vil også fremgå af RUC's kursusdatabase.

Den individuelle kursusplan formuleres af den ph.d.-studerende i samråd med dennes vejleder(e). Hovedvejlederen godkender samtlige kurser og påser, at kurserne samlet opfylder bekendtgørelsens krav. Hovedvejlederen påser endvidere, at de valgte kurser samlet har en tilstrækkelig faglig bredde og dybde, er relevante for ph.d.-forløbet og har et passende fagligt niveau som fastlagt af ph.d.-udvalget på den pågældende ph.d.-skole. De enkelte ph.d.-skoler kan have krav om specifikke obligatoriske kurser og/eller bestemmelser for hvilke aktiviteter, der giver ECTS-point (og hvor mange). Disse fremgår af ph.d.-skolernes interne retningslinjer.

I 2018 og fortløbende udbydes der et kursus i forskningsetik og -integritet, som er obligatorisk for alle ph.d.-studerende indskrevet på RUC.

4.2 Miljøskifte – internationalt og nationalt

Den ph.d.-studerendes hovedvejleder skal drage omsorg for, at der i et ph.d.-forløb indgår et længerevarende ophold ved en anden forskningsinstitution af høj international kvalitet, fortrinsvist i udlandet. Miljøskiftet skal ses som en integreret og vigtig del af forskeruddannelsen, der bidrager til internationalisering og vidensudveksling. Derudover, så kan netværksskabning på tværs af lande og forskningsmiljøer være til stor gavn for den ph.d.-studerendes videre karriereforløb. Miljøet kan eksempelvis være et universitet, et forskningsinstitut eller en forsknings-/udviklingsafdeling i en offentlig eller privat virksomhed.

Opholdet skal jf. afsnit 5 fremgå af ph.d.-planen. Som udgangspunkt bør opholdet have en varighed af 3-6 måneder, med mindre særlige vilkår gør sig gældende. Ved planlægningen af såvel placering som varighed tages der hensyn til forskningsprojektets karakter, ligesom der kan tages hensyn til den pågældende ph.d.-studerendes baggrund og familiesituation. Miljøskiftet bør altid aftales med hovedvejlederen.

Såfremt særlige forhold taler herfor, kan der undtagelsesvis søges tilladelse til et alternativ til et længerevarende miljøskifte/udenlandsophold. En sådan ansøgning skal indeholde en redegørelse for årsag hertil, samt beskrivelse af hvordan det planlægges at opfylde ph.d.-bekendtgørelsens krav om miljøskifte. Dette skal i givet fald godkendes af ph.d.-skolelederen efter indstilling fra hovedvejlederen.

I forbindelse med erhvervs-ph.d.-forløb, eller andre virksomhedsrettede forløb kan ph.d.-skolelederen godkende et alternativ på baggrund af en indstilling fra hovedvejlederen, den ph.d.-studerende og den pågældende virksomhed. Udgangspunktet for Roskilde Doctoral Schools er dog, at det også i disse tilfælde er en fordel at inkludere et ophold ved en anden, fortrinsvis udenlandsk, forskningsinstitution af hensyn til ph.d.-uddannelsens kvalitet og internationalisering.

4.3 Opnåelse af erfaring med undervisning

Alle ph.d.-studerende skal have mulighed for at arbejde med formidling af deres forskning. Enten som undervisning eller anden formidlingsaktivitet. Ph.d.-studerende, der er ansat på overenskomsten for akademikere i staten, er omfattet af arbejdsforpligtelse, som skal afholdes delvist som undervisning. Det er ph.d.-vejlederens ansvar, at undervisningen tilrettelægges ift. den ph.d.-studerendes ph.d.-forløb i dialog med en eller flere studieledere, og at den ph.d.-studerende tilbydes kurser og vejledning, som kvalificerer den ph.d.-studerende til at varetage undervisning og formidling.

5 Ph.d.-planen og dens indhold

5.1 Arbejdet med planen

Ph.d.-planen er et centralt dokument i ph.d.-forløbet, der følger den ph.d.-studerende igennem hele forløbet og er udgangspunkt for løbende evaluering og justering. Den skal afspejle de aftaler, der indgås omkring afviklingen af forløbet. På grund af dens betydning som dokumentation for ph.d.-forløbet, skal der derfor senest 3 måneder efter indskrivningen udarbejdes en ph.d.-plan, der som minimum skal indeholde de punkter, der er nævnt nedenfor under 5.2.

Planen udarbejdes af den ph.d.-studerende i samarbejde med hovedvejlederen, som efterfølgende tager stilling til den og indstiller den til godkendelse. Alt afhængig af den enkelte ph.d.-skoles retningslinjer godkendes den enten af programlederen, ph.d.-skolelederen eller begge.

Ph.d.-skolelederen kan efter indstilling fra den ph.d.-studerende og hovedvejleder godkende, at et eller flere studieelementer udelades, hvis det vurderes, at den pågældende ph.d.-studerende på anden måde har gennemført aktiviteter, der kan sidestilles hermed (merit).

Ph.d.-planen skal løbende opdateres i samarbejde mellem den ph.d.-studerende og dennes vejleder(e). Som minimum justeres ph.d.-planen i forbindelse med de halvårslige evalueringer. Ændringer i planen er forventelige og i fuld overensstemmelse med et velfungerende vejledningsforløb. Den ph.d.-studerende og hovedvejlederen bekræfter med deres tiltræden af halvårsevalueringerne, at de er enige om og accepterer ph.d.-planen i den udformning, den har på evalueringstidspunktet. Ph.d.-skolelederen eller programlederen godkender i forbindelse med halvårsevalueringssproceduren den aktuelle ph.d.-plan.

5.2 Planens indhold

Beskrivelse af ph.d.-projektet: Ph.d.-planen skal indeholde en beskrivelse af ph.d.-projektet, herunder et forskningsspørgsmål, en gennemgang af eksisterende litteratur, teori og metodevalg samt eventuelle etiske overvejelser i forbindelse med empiriindsamling.

Ph.d.-kurser: Ph.d.-planen skal (jf. 4.1) indeholde en beskrivelse af, hvilke af ph.d.-skolens egne og hvilke eksterne kurser, den ph.d.-studerende forventer at følge.

Ophold ved en anden forskningsinstitution: Ph.d.-planen skal (jf. 4.2) indeholde en beskrivelse af, hvornår et længerevarende miljøskifte placeres og en redegørelse for valget af forskningsinstitution. Såfremt der ikke planlægges et længerevarende ophold, skal planen indeholde en redegørelse for, hvorfor dette er tilfældet, og hvorledes det i stedet planlægges at opfylde ph.d.-bekendtgørelsens bestemmelse om skift af forskningsmiljø, hvortil der skal søges om tilladelse jf. 4.2.

Undervisning og formidling: Ph.d.-planen skal (jf. 4.3) indeholde en beskrivelse af, hvorledes ph.d.-bekendtgørelsens krav om opnåelse af erfaring med undervisning eller anden form for videnformidling, der er relateret til den pågældendes ph.d.-projekt, tænkes opfyldt. Ph.d.-planen bør angive typen af aktiviteter og omfanget heraf, ligesom den skal angive, hvornår i forløbet aktiviteterne forventes afviklet.

Tidsplan: Tidsplanen skal være realistisk og skal derfor løbende underkastes vurdering og evt. justering, hvilket ofte sker i forbindelse med de halvårige evalueringer.

Aktivitetsoversigt: Ph.d.-planen skal indeholde en oversigt over tiltænkte hovedaktiviteter i form af en beskrivelse af semestrenes aktiviteter eksempelvis kurser, undervisnings- og formidlingsaktiviteter, miljøskifte samt publikationer i form af projektbeskrivelser, arbejdsrapporter, artikler osv.

Budget: Ph.d.-planen skal indeholde et budget, således at der er klarhed over, og enighed om, hvilke konkrete økonomiske rammer, der er gældende for ph.d.-forløbet.

Aftale om vejledningens form: Planen skal indeholde en beskrivelse af de gensidige krav og forventninger til vejledningsforløbet, herunder form og hyppighed af vejledning. Ændringer i forhold til det aftalte vejledningsforløb skal løbende godkendes af ph.d.-skolen. Hovedvejlederen og den ph.d.-studerende bekræfter med deres godkendelse af halvårsevalueringen, at vejledningsforløbet har været tilfredsstillende.

Ph.d.-afhandlingens form: Ph.d.-planen skal indeholde en beskrivelse af ph.d.-afhandlingens forventede form. Krav til format og omfang af afhandlingen fastsættes i ph.d.-skolens interne retningslinjer ud fra saglige og fagligt begrundede forhold.

6 Opfølgning på ph.d.-planen

Ph.d.-skolen skal regelmæssigt følge op på den ph.d.-studerendes ph.d.-plan. Opfølgningen har til formål at sikre, at der sker fremdrift i ph.d.-projektet, og at både den ph.d.-studerende og ph.d.-vejlederen er tilfredse med forløbet.

6.1 Regelmæssig opfølgning

Ph.d.-skolen skal følge op på den ph.d.-studerendes ph.d.-plan med jævne mellemrum, som oftest ved en halvårsevaluering, der foretages af både den ph.d.-studerende og af hovedvejlederen.

Vurderingen af den ph.d.-studerendes forløb foretages bl.a. på baggrund af en udtalelse fra hovedvejlederen, der efter drøftelse med den ph.d.-studerende bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen, eller skriftligt redegør for nødvendige justeringer heri. Den ph.d.-studerende skal have mulighed for, inden for en frist på mindst to uger, at fremkomme med bemærkninger til udtalelsen. Ved vurderingen skal der tages hensyn til dokumenteret sygdom, barselsperioder og anden godkendt orlov.

6.2 Negativ evaluering

Påviser evalueringen, at den ph.d.-studerende ikke følger ph.d.-planen (i den senest opdaterede version) på trods af eventuelle pålagte justeringer, er ph.d.-skolen forpligtet til hurtigst muligt at skride til handling. Den ph.d.-studerende tilbydes minimum tre måneder til at rette op på ph.d.-forløbet i overensstemmelse med de af vejlederen angivne konkrete forhold, jf. de gældende regler herom (ph.d.-bekendtgørelsen §10, stk. 2).

De tre måneders genopretningsforløb må ikke i sig selv føre til forlængelse af ph.d.-uddannelsen. Tilbud om genopretning kan kun gives én gang i et ph.d.-forløb (jf. ph.d.-bekendtgørelsen §10, stk. 2).

Efter genopretningsperiodens udløb foretages der snarest en ny vurdering. Er den nye vurdering også negativ, ophører indskrivningen jf. ph.d.-bekendtgørelsen §10, stk. 3 og 4.

Ph.d.-skolen kan udarbejde supplerende interne regler for opfølgning på ph.d.-forløbet.

7 Vejledning

7.1 Ph.d.-vejlederens rolle

Ph.d.-uddannelsen foregår under vejledning. Vejlederen er den ph.d.-studerendes faglige sparringspartner og har til opgave at sikre, at ph.d.-forløbet planlægges og gennemføres i overensstemmelse med de regler, der gælder for ph.d.-området. Ph.d.-vejledning inkluderer faglig inspiration, arbejde med struktur, formidling, valg af metode og teori etc. i overensstemmelse med god videnskabelig praksis inden for det pågældende forskningsfelt. Ph.d.-vejlederen skal forholde sig til det samlede ph.d.-forløb, herunder sammenhæng til evt. undervisningsopgaver, miljøskifte, kurser og netværksdannelse.

7.2 Udpegning af vejleder

Alle ph.d.-studerende skal have en hovedvejleder, der som minimum skal være på lektorniveau og som skal være ansat ved Roskilde Universitet.

Ph.d.-skolelederen godkender, hvem der kan være vejledere ved de enkelte ph.d.-skoler og tildeler en eller flere vejledere til den ph.d.-studerende.

Ph.d.-skolelederen kan udpege vejledere uden tilknytning til RUC som bivejledere.

7.2.1 Emeritus-status

En lektor emeritus eller professor emeritus kan tilknyttes som bivejleder, men vil ikke kunne fungere som hovedvejleder, da vedkommende jf. 7.2 skal være ansat ved Roskilde Universitet.

7.3 Opfølgning på vejledning af ph.d.-studerende

Ph.d.-skolen har ansvar for at vejledningen af den ph.d.-studerende forløber tilfredsstillende. Både den ph.d.-studerende og hovedvejlederen skal i forbindelse med halvårsevalueringerne (jf. 6) udtale sig om hvorvidt de er tilfredse med samarbejdet.

7.4 Skift af ph.d.-vejleder

Løbende tilpasninger af et ph.d.-projekt, herunder skift af vejleder på baggrund af faglige og/eller personlige årsager, kan under særlige omstændigheder godkendes af ph.d.-skolelederen. Skift af vejleder kan ske enten på den ph.d.-studerendes, ph.d.-vejlederens eller ph.d.-skolelederens initiativ. Det er ph.d.-skolelederens pligt at reagere på henvendelser vedr. vejlederskifte.

8 Afslutning af ph.d.-forløbet og indlevering af afhandlingen

8.1 Regler vedr. indlevering af afhandling

Afhandlingen skal indleveres i sin endelige form senest den dag, hvor indskrivningen ophører. Indlevering sker til ph.d.-skolen.

8.1.1 Tekst-lighedsscreening af ph.d.-afhandlinger

Alle ph.d.-afhandlinger, som indleveres på Roskilde Universitet bliver screenet for tekst-lighed eller anden form for tekstsammenfald, herunder plagiat. Proces og arbejdsgange herfor er beskrevet i et separat dokument.

8.2 Dokumentation for tilfredsstillende gennemførelse/vejlederudtalelsen

I forbindelse med indleveringen af afhandlingen skal hovedvejleder udarbejde en skriftlig udtalelse til ph.d.-skolelederen om, hvorvidt den ph.d.-studerendes forløb er gennemført tilfredsstillende. Udtalelsen skal indeholde en stillingtagen til om den ph.d.-studerende har opfyldt de formelle krav vedr.:

- Undervisnings/formidling
- Miljøskifte
- Kursusdeltagelse (herunder antal ECTS)

Udtalelsen baseres bl.a. på den administrative registrering af aktiviteterne i Universitetets it-system.

Udtalelsen skal desuden indeholde en vurdering af den ph.d.-studerendes forskningsfaglige forløb ud fra en betragtning om hvorvidt forløbet har været tilfredsstillende. Afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

Indstiller hovedvejlederen i sin udtalelse, at ph.d.-uddannelsen ikke er gennemført på tilfredsstillende vis, skal den ph.d.-studerende have mulighed for, inden for en frist på mindst to uger, at fremkomme med bemærkninger til hovedvejlederens udtalelse.

Ph.d.-skolelederen vurderer og beslutter på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, den ph.d.-studerendes eventuelle bemærkninger og de regelmæssige vurderinger, om den samlede ph.d.-uddannelse er gennemført på tilfredsstillende vis.

8.3 Indlevering af ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning

Det er i henhold til ph.d.-bekendtgørelsens §15, stk. 2 muligt at indlevere en ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning. Indlevering af en ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning kan ske mod betaling af en nærmere fastsat afgift til dækning af bedømmelse af afhandlingen samt forsvar.

Følgende procedure benyttes i forbindelse med indlevering af en afhandling uden forudgående indskrivning:

1. Afhandlingen indleveres til ph.d.-skolen ledsaget af en redegørelse for hvorledes ansøgeren mener at kunne leve op til kravene, til et ph.d.-forløb, der fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen §7, stk. 2 med dokumentation for de aktiviteter, der nævnes i redegørelsen. Afhandlingen skal desuden være ledsaget af en erklæring fra ansøgeren om hvorvidt afhandlingen tidligere har været indleveret til bedømmelse og i givet fald hvor.
2. Afhandlingen vil indledningsvist blive vurderet af en, af ph.d.-skolen udpeget, videnskabelig medarbejder med henblik på at vurdere om afhandlingen kan antages til bedømmelse, herunder om ansøgeren kan siges at have erhvervet sig kvalifikationer, der kan sidestilles med et gennemført ph.d.-forløb ved ph.d.-skolen. Dette kan kun ske hvis instituttet vurderer at have disponibel faglig kompetence inden for afhandlingens emne.

Såfremt afhandlingen og ansøgerens kvalifikationer vurderes positivt, vil der umiddelbart herefter blive indgået en betalingsaftale og nedsat et bedømmelsesudvalg i henhold til de gældende regler. Processen vil herefter følge den almindelige proces for bedømmelse af ph.d.-afhandling og offentligt forsvar af denne.

8.4 Bedømmelsesudvalget

Det er hovedvejlederens ansvar at indstille forslag til sammensætningen af bedømmelsesudvalget til ph.d.-skolelederen. Indstillingen skal indeholde navn og CV på hvert af bedømmelsesmedlemmerne. Dette skal gøres i så god tid som muligt inden afhandlingen indleveres til bedømmelse. På baggrund af det forelagte indstiller ph.d.-skolelederen den ønskede sammensætning af bedømmelsesudvalget til prorektor, som endeligt godkender dette. Ph.d.-skolen kan i tillæg have bekrævet særlige krav/retningslinjer for denne proces.

8.5 Vejlederens rolle i bedømmelsesarbejdet

Den ph.d.-studerendes vejleder(e) kan ikke være medlemmer af bedømmelsesudvalget, men hovedvejlederen er tilfornordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret.

Det påhviler formanden for bedømmelsesudvalget at inddrage hovedvejlederen i fornødent omfang. Hovedvejlederen følger udvalgets arbejde bl.a. med henblik på at besvare opklarende spørgsmål, samt at sikre, at udvalgets vurdering af ph.d.-afhandlingen foregår på det bedst mulige oplyste

grundlag. Inden den foreløbige bedømmelse sendes til ph.d.-skolelederen, har hovedvejlederen mulighed for at kommentere den.

8.6 Foreløbig bedømmelse og eventuel revision

8.6.1 Den foreløbige bedømmelse

Bedømmelsesudvalget skal senest to måneder efter indlevering af afhandlingen udarbejde en foreløbig bedømmelse (i beregningen af de to måneder indgår juli måned ikke). Målgruppen for den foreløbige bedømmelse er forfatteren, der skal kunne bruge teksten i sine forberedelser af det mundtlige forsvar (eller hvis bedømmelsen er negativ til en eventuel revidering af afhandlingen), samt ph.d.-skolelederen, der påser, at bedømmelsen formelt og indholdsmæssigt er i orden.

Formanden har ansvaret for at sammenskrive de skriftlige bidrag til indstillingen og skal sikre den sproglige kvalitet i indstillingens tekst, således at den fremstår som en helhed med klar sammenhæng mellem præmisser og konklusion. Sprogbrugen skal være nøgtern, saglig og objektiv.

Bedømmelsen skal anføre, om afhandlingen i sin foreliggende form er egnet til forsvar. Bedømmelsen skal være begrundet og have form af et selvstændigt dokument med en kort præsentation af afhandlingens tema og opbygning, samt angivelse af afhandlingens stærke og svage sider. Det skal klart fremgå, hvilke præmisser, der er lagt til grund for udvalgets vurdering. Bedømmelsen skal munde ud i en konklusion, der skal være konsistent med præmisserne for bedømmelsen, herunder den forudgående gennemgang af afhandlingen. Denne gennemgang skal have den fornødne detaljeringsgrad, herunder en eksplicit beskrivelse af afhandlingens videnskabelige bidrag, samt, i tilfælde hvor der er medforfatterskab på dele af afhandlingen, en eksplicit beskrivelse og vurdering af omfanget af den ph.d.-studerendes eget bidrag. Bedømmelsen skal være så tilpas detaljeret, klar og udtømmende at også lægmænd kan følge tankegangen fra præmisser til konklusion.

Indstillingen beror ved uenighed på stemmeflertal.

Den foreløbige bedømmelse sendes til ph.d.-vejlederen, som har mulighed for at kommentere og dernæst til ph.d.-skolelederen, som orienterer den ph.d.-studerende og hovedvejleder. Findes afhandlingen i den fremsendte form ikke egnet til forsvar, har den ph.d.-studerende og hovedvejleder ret til at kommentere den jf. ph.d.-bekendtgørelsens §18, stk. 3.

8.6.2 Behov for revidering og genindlevering

Findes afhandlingen i den fremsendte form *ikke egnet* til forsvar, angiver bedømmelsesudvalget i sin indstilling, om ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form og i så fald inden for hvilken frist. Bedømmelsen skal indeholde en specifikation af behovet for og omfanget af revideringerne. Den ph.d.-studerende og hovedvejlederen skal have mulighed for inden for 2 uger at fremkomme med bemærkninger til indstillingen jf. ph.d.-bekendtgørelsens §18, stk. 3.

Ph.d.-skolelederen træffer på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling og eventuelle kommentarer fra den ph.d.-studerende og dennes vejleder én af følgende beslutninger (Ph.d.-bekendtgørelsens §18 stk. 4):

- 1) At forsvaret ikke kan finde sted

- 2) At ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist på mindst 3 måneder. Indleveres ph.d.-afhandlingen igen, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende
- 3) At ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

I særlige tilfælde, herunder ved formelle fejl eller inhabilitet, kan det være nødvendigt at udskifte bedømmelsesudvalgsmedlemmer og derved nedsætte et nyt bedømmelsesudvalg, dette er noget ph.d.-skolelederen tager stilling til i samråd med formanden for RDS.

En ph.d.-afhandling kan i særlige tilfælde genindleveres mere end en gang.

8.7 Regler ved flere forfattere + medforfattererklæringer

Ph.d.-afhandlingen skal tydeligt kunne dokumentere den ph.d.-studerendes individuelle arbejde, men en ph.d.-afhandling kan også bestå af artikler, der er skrevet af flere forfattere. I udgangspunktet skal der ved indleveringen af afhandlingen vedlægges medforfattererklæringer fra artiklens øvrige forfattere, der beskriver medforfatterens bidrag til artiklen. Dette for at muliggøre bedømmelsesudvalgets vurdering af den ph.d.-studerendes eget bidrag (jf. Vejledende retningslinjer til ph.d.-bedømmelsesudvalget).

8.8 Rettigheder

Ph.d.-studerende beholder normalt ophavsretten til deres ph.d.-afhandling. Mulig undtagelse er hvis ophavsretten er overdraget i forbindelse med en samarbejdsaftale med eksterne interessenter. Dette kan kun ske med den ph.d.-studerendes godkendelse. Desuden bemærkes, at resultater i ph.d.-afhandlingen kan være underlagt lov om opfindelser, hvis den ph.d.-studerende er ansat ved RUC. Efter Lov om Opfindelser er den ph.d.-studerende forpligtet til at underrette RUC, hvis der som led i arbejdet gøres opfindelser eller opdagelser, der vurderes at kunne patenteres eller har et kommercielt anvendeligt indhold. I disse tilfælde kan RUC kræve rettigheden overført til sig.

Ph.d.-afhandlingen skal altid offentliggøres i forbindelse med forsvaret. Offentliggørelse skal ske i rimelig tid før forsvaret.

9 Forsvar

Ph.d.-afhandlingen skal forsvares ved en offentlig forsvarshandling. Et ph.d.-forsvar kan ikke være fortroligt, og eventuelle fortrolige dele af forskningsprojektet kan ikke lægges til grund for tildeling af ph.d.-graden, men kan indgå i bilagsmateriale, der kun tilgår bedømmelsesudvalget og ikke bliver offentliggjort.

9.1 Sted

Forsvaret skal som udgangspunkt altid afholdes på Roskilde Universitet.

Kun i forbindelse med indgåelse af dobbeltgradsaftaler, kan ph.d.-skolelederen, når ganske særlige grunde gør det nødvendigt, fravige denne bestemmelse.

9.2 Gennemførelse af forsvaret

Ph.d.-skolelederen eller en af denne udpeget person leder forsvarshandlingen.

10 Tildeling af ph.d.-graden

Roskilde Universitet kan tildele ph.d.-graden inden for de hovedområder, hvor universitetet bedriver forskning. Titlen på ph.d.-afhandlingen samt navnet på ph.d.-skolen og evt. ph.d.-program, som den ph.d.-studerende har været indskrevet på skal fremgå af ph.d.-beviset.

11 Regler, der har forrang for fællesreglerne

Gældende lovgivning herunder universitetsloven og ph.d.-bekendtgørelsen samt RUC's vedtægter har forrang for fællesreglerne. I tilfælde af at fællesreglerne måtte afvige fra gældende lov eller vedtægter, eller hvis der er uklarhed om reglernes forståelse gælder lovgivningen og RUC's vedtægter.

12 Dispensation

Roskilde Universitet kan alene give dispensation fra regler, som universitetet selv har fastsat.

13 Klager

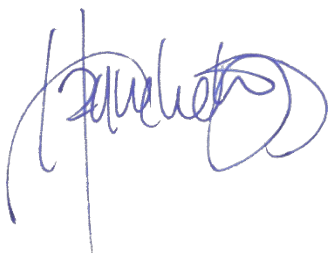
Klager vedr. disse fællesregler kan indbringes for rektor.

14 Overgangsregler

Reglerne træder i kraft d. 1. februar 2020 og gælder for alle ph.d.-studerende uanset indskrivningstidspunkt.

Godkendt af rektor Hanne Leth Andersen efter rådgivende indstilling fra AR og FoU.

Dato: 20. januar 2020



Hanne Leth Andersen

Rektor