

# Aftagerpanelmøde

Tid: tirsdag d.27. oktober 2020

Deltagere	Til stede
Morten Thomsen Højsgaard, Direktør for museums-koncernen ROMU (næstformand)	X
Vibeke Hartkorn, strategisk Kommunikationsrådgiver, Vibeke Hartkorn Kommunikation	X
Rene La Cour Sell, Direktør for Roskilde Kongres- og Idrætscenter	X
Rasmus Thomsen, Partner, Design Director, IS IT A BIRD	X
Merete Wagner Hoffman, presseansvarlig i Danmarks Apotekerforening og formand for censorkorpset for Kommunikation, Journalistik og Performance Design	X
Wenche Marit Quist, Koordinationschef for bestyrelsesbetjening i Ledelsessekretariatet i DJØF	X
Esben Geist, Kommunikationschef, Institut for Menneskerettigheder	X
Per Lindegaard Hjorth, Formand for Forbundet Kommunikation og Sprog	X
Rasmus Brygger, stifter, Danmarks Videnscenter for Integration	X
Lise Korsgaard, Kommunikationsdirektør, Statens Museum for Kunst	X
Simon Uffe Borchmann, studieleder Dansk	X
Mark Ørsten, studieleder for Journalistik	X
Kirsten Hvenegård-Lassen, studienævnsforperson Kultur- og sprogødestudier	X
Anja Møller Lindelof, studieleder Performance-design	X
Karsten Pedersen, studieleder Kommunikation	X
Ib Tunby, lektor Kommunikation	X
Sander Andreas Schwartz, studieleder Strategisk kommunikation og digitale medier	X
Randi Marselis, studieleder for Kultur og Sprogødestudier	X
Birgitte Ravn Olesen, studieleder masteruddannelsen i Professionel kommunikation	X
Søren Riis, studieleder for Filosofi og videnskabsteori	X
Kim Esmark, studieleder Historie	X
Jens Friis Jensen, studielektor	X
Sune Lægaard, prodekan for IKH	X
Julie Sommerlund, dekan	X
Sissel Rendrup Johansen, sekretariatsleder	X

---

Thomas Lejre, uddannelseskoordinator IKH	X
Mette Hartmann, uddannelseskoordinator IKH	X
Søren Balsløv Fransén, referent	X

## Velkomst

Prodekan Sune Lægaard bød velkommen til panelets nye medlem Henriette Ladegaard-Pedersen, programredaktør på TV2.

## Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

## Godkendelse af referat

Referatet var ved en fejl ikke sendt ud inden mødet, hvorfor punktet udskydes til godkendelse via mail.

## RUC's kandidatuddannelsesreform

Efter velkomsten redegjorde Sune for status på kandidatreformprocessen. Efter sidste aftagerpanelmøde, fremsendte instituttet 11 uddannelsesforslag til universitetsledelsen. Forslagene var: Communication/Media, Analytics/Communication, Digital Life/Communication Studies, Dansk, Fagintegreret uddannelse i kommunikation, Filosofi og Videnskabsteori, Historie, Journalistik, Kultur-og sprogødestudier, Køn og mangfoldighed, Ny Performance-design, Strategisk Kommunikation og Digitale Medier, samt Økosocialtransformation.

På grund af input fra bl.a. aftagerpanelet blev tanken om en tværhumanistisk kandidatuddannelse ændret, og i stedet er tanken, at RUC fortsætter med at udbyde de tre uddannelser: Filosofi, Dansk og Historie under de velkendte navne, men i et nyt format med en høj grad af samlæsning og tværfaglige perspektiver på, hvad humaniora kan bruges til i dag.

Derudover blev uddannelserne Køn og Mangfoldighed og Økosocialtransformation tilføjet. Det er uddannelser, der er konciperet til at skulle udbydes på tværs af RUC, og de blev derfor ikke præsenteret på sidste aftagerpanelmøde. Køn og mangfoldighed tager udgangspunkt i et meget stærkt forskningsfelt på RUC, og det er højaktuelt som det blandt andet ses i forhold til #MeToo. Formålet med Økosocialtransformation er at uddanne kandidater til den gennemgribende klima- og biodiversitetsrelaterede omstilling, samfundet skal gennemgå i den nære fremtid.

Uddannelsesforslagene blev drøftet på et universitetsledelsesseminar 21. - 22. oktober, hvor det blev besluttet, at instituttet skal arbejde videre med de syv uddannelsesforslag: Kommunikation (med Performance-design og Strategisk kommunikation og digitale medier som interne specialiseringer), Communication Studies (med indarbejdelse af elementer fra Cultural Encounters), Dansk, Filosofi og Videnskabsteori, Historie, Journalistik og Kultur-og Sprogødestudier.

## Kommentarer i plenum fra panelets medlemmer

**Morten Thomsen:**

---

Forslagene er kommet meget videre siden sidst, og det er tydeligt, at aftagerpanelets bemærkninger er blevet taget til efterretning. Det er godt, modigt, enkelt og med genkendelige navne på uddannelser, der har en robusthed og relevans for arbejdsmarkedet. Hvor der nu er over 160 uddannelser på RUC, vil der fremover kun være 7 fra IKH, dette gør det meget lettere at finde rundt i.

Der er ingen grund til at lave for mange linjer, da de studerende, med deres projekter, kan præge deres uddannelse i retning af deres interesser. Det skaber også et mere agilt uddannelseslandskab, da specialiseringerne naturligt ændre sig over tid i forhold til relevans, i stedet for at være skrevet ind i en uddannelse.

Støtte til fuld praktik på 30 ECTS. Praktikken er vigtig for aftagerne og må gerne være af 6 måneders varighed, og det er også ofte praktikken, der fører til det første job.

Pga. den aktuelle Corona situation er mange jobs på event og oplevelsesfronten forsvundet, men ellers kunne man godt savne endnu mere om events og begivenhedskommunikation.

#### **Lise Korsgaard:**

Godt materiale. Enig med Morten, men hvordan ser IKH selv på det? Selv om det smerter, at Performance-design forsvinder som selvstændig uddannelse, så hører den rigtig godt hjemme på Kommunikationsuddannelsen, men hvad er forskellen på alle de forskellige kommunikationsuddannelser?

Man skal passe på med formuleringen "digitalisering for humanister", for humanister arbejder allerede digitalt. Det digitale skal være et helt naturligt udgangspunkt. På den baggrund kan det dog være fint med kurser i digitale redskaber.

Når fagene bliver stillet så rent op, bliver det lettere for aftagere at forholde sig til uddannelserne. RUC bør lave lange strategiske samarbejder med aftagere og ikke ad hoc.

Godt med længere praktikforløb og faste praktikaftaler. Det giver bedre kvalitet for både de studerende og praktikværterne.

Aftagerpanelets medlemmer vil gerne bruges, uddannelserne skal bare række ud!

#### **Vibeke Hartkorn:**

Enig i, at praktikken skal være af længere varighed, og at det, som aftager, er blevet meget lettere at forstå, hvad man får med de meget rene uddannelser.

Det er ikke klart, hvad der adskiller den engelsksprogede kommunikationsuddannelse fra andre institutioners lignende uddannelser. Hvad er det særlige ved RUC's? En engelsksproget kommunikationsuddannelse bør adressere det forhold, at vi lever i en global kontekst. Det mangler i forslaget. Pas på med at udvikle på det RUC allerede har, I skal finde det nye, som opfylder fremtidens krav. Hvor er bæredygtighed fx? Burde det ikke være en del af alle RUCs' uddannelser?

#### **René La Cour Sell:**

Det her skulle RUC havde gjort for lang tid siden. Måske endda endt med færre uddannelser, men det er et rigtig godt udgangspunkt. Det er let at kommunikere både til kommende studerende og aftagere. Det

---

er en stille revolution, og det er godt den har fundet sted uden, at den uenighed, som uden tvivl er om den, bliver ført i det offentlige rum.

Tilslutter sig fuldt tankerne om længerevarende praktikforløb.

Selv om de nytænkende forslag om bæredygtighed, fremtid osv. er forsvundet ud af den endelige beslutning, så kan disse temaer rummes inden for de tværfaglige, problemorienterede uddannelser.

**Rasmus Thomsen:**

I forhold til Performance-design, så er det nærmest genialt at lægge det ind under Kommunikation. De studerende på Performance-design vil have glæde af elementer fra Kommunikation i deres uddannelse. Det er også godt, at der ikke længere er 11 forslag, men det undrer at de nye uddannelser i Køn og Økosocial transformation er forsvundet. Tilslutter sig ideerne om praktik. Rasmus står meget gerne til rådighed med hjælp i det videre forløb.

**Merete Wagner Hoffmann:**

Sammenlægningen af kommunikationsforslagene er overraskende. Det er svært at sige, om det er en fantastisk ide, eller om det vil gå ud over de enkelte uddannelsers særkende. Det er vigtigt at sikre, at den fremtidige Performance-design-linje bliver klart kommunikeret, så aftagere ved, hvad de får. Der kan være en risiko for, at deklareringsen af de færdige kandidaters kompetencer forsvinder lidt, hvis de bare får den generelle cand.comm.-titel. RUC skal sørge for, at aftagerne kan forstå, hvad de studerende mere specifikt kan. Det er lidt usikkert om tværfaglighed altid er en naturlig del af de nuværende uddannelser, så det er godt, at det bliver bygget ind i de nye uddannelser.

Støtter ideen om, at det skal være praktik af 6 måneders varighed. Måske skal man bruge lidt mere tid på at professionalisere praktikpladserne a la hvad der sker på journalistik, hvor praktikpladserne skal godkendes.

**Wenche Marit Quist:**

Godt og gennemarbejdet materiale. Godt at de tre humanistiske fag opretholdes, og bifalder det tværfaglige element. Her bør man arbejde for at sikre, at de studerende fra de tre uddannelser også går i grupper på tværs, når de skal skrive projekter. Det vil også være godt, at de samarbejder udover humaniora med andre uddannelser. Det er ærgerligt at Køn og mangfoldighed er forsvundet.

Mht. praktik er det vigtigt, at forløbene er integrerede dele af uddannelsen, og praktikanterne må ikke ende med at blive til gratis arbejdskraft. Det er vigtigt med en kvalitetsstandard for praktiksteder og -forløb.

Det er en god ide at arbejde med de digitale kompetencer i humaniora. Dette kunne f.eks. også omfatte humanistiske perspektiver på sociale medier og lignende problemstillinger. Det er kompetencer som arbejdsgivere lægger vægt på.

Det er uklart hvordan de studerende på bacheloruddannelserne forholder sig til uddannelsesforslagene. Hvad har RUC gjort for at undersøge det?

Vi skal passe på med at fokusere for meget på dimittendledigheden. Den er, som den er, og pga. Corona bliver den værre på tværs af alle uddannelser. Men det er ikke uddannelsernes skyld og viser ikke, at der er noget galt med dem. Principielt bør man fokusere mere på den generelle beskæftigelse.

---

I forhold til navnene på de nye uddannelser, så er det vigtigt, at de er klart forståelige. Keep it simple!

**Esbén Geist:**

Universitetsledelsens beslutning er fornuftig. Selv om nogle af de nytænkende forslag er forsvundet, så er genkendelighed vigtigere.

Det er en god ide at gøre Performance-design til en linje i Kommunikationsuddannelsen, men som Morten også fremfører, så skal man måske ikke fokusere så meget på linjer, men lade de studerende præge deres egne uddannelser. Strategisk Kommunikation og Digitale Medier er ikke nødvendigvis en oplagt kombination. Strategisk kommunikation er en humanistisk vinkel på kommunikation, mens digitale medier er praktiske redskaber. Når nu 21.st century skills er humanistiske kompetencer, hvorfor prioriterer instituttet så ikke strategisk kommunikation. Herved forstået som netop et humanistisk perspektiv på kommunikation, og måske skulle hele den sammenlagte kommunikationsuddannelse hedde Strategisk kommunikation.

**Per Lindegaard Hjort:**

Det er fint at antallet af uddannelser er beskåret. Det gør det lettere for de studerende at vælge, og for aftagerne at forstå dem, men specialiseringer inden for den sammenlagte uddannelse skal være skarpe og klart rettede mod bestemte typer jobs eller jobfunktioner.

Stor valgfrihed for de studerende risikerer at gøre dem til generalister, og det gør det sværere for dem at finde et job. RUC bør tænke nøje over specialiseringer og profiler internt i uddannelserne.

Det skal tydeliggøres, hvordan de kompetencer som de studerende opnår på Communication Studies, adskiller sig fra de kompetencer de vil opnå på den dansksprogede kommunikationsuddannelse. Måske skal Communication Studies i højere grad være rettet mod jobs i større organisationer med en multikulturel og international sammensætning. Det skal i så fald være tydeligere formuleret, end det var i forslaget.

Godt med mere praktik, men tjek praktiksteder, så kvaliteten af praktikstedet sikres.

Det vil være en god ide med deltagelse af studerende i aftagerpanelets møder. Der er der på flere andre institutioner som fx KU og AAU. Det er oplevelsen at de kommer med vigtige bidrag.

Instituttet skal endelig bruge aftagerne. Det vil formentlig være en god ide at indkalde aftagerne i mindre grupper om specifikke uddannelser.

**Rasmus Brygger:**

Tilslutter sig universitetsledelsens beslutning. Genkendelighed er en fordel og generiske navne er en god ide. Navne blev også diskuteret på sidste møde, og selvom særegne navne kan være en fordel, er det vigtigt, at de genkendes blandt aftagerne. Det virker derfor klogt at tænke navnene mere generiske og så lave mulighed for linjer/specialiseringer.

Det er rigtigt, at der er nogle udfordringer i forhold til praktik. Men det er en rigtig god mulighed for universitetet til at hjælpe de studerende med at omsætte teori til praksis. Det er vigtigt at skelne mellem arbejdspladsernes brug af praktikanter, og universiteternes behov for at få de studerende ud i praktik for at klæde dem på til arbejdsmarkedet.

**Henriette Ladegaard-Pedersen:**

---

Det er en god ide at sammenlægge kommunikationsuddannelserne. Kommunikation finder sted på så mange platforme, som de studerende skal kende, så det er en god ide at have en bred kommunikationsuddannelse, indenfor hvilken man kan fokusere på forskellige platforme.

Ift. specialisering så bakker Henriette op om Mortens forslag om, at specialiseringerne kan komme via de studerendes valg af projekter. Det giver mulighed for en mere dynamisk uddannelse, som kan tilpasse sig nye krav. Det kunne være en ide at have et panel af aftagere til at formulere projektideer. Det ville sikre, at projekterne hele tiden er på højde med de temaer, der lige nu betyder noget i branchen.

Tilslutter sig, at aftagerpanelets medlemmer bliver brugt løbende og gerne i mindre grupper.

## Opsamling fra Break-out rooms

### **Break out room for Kommunikation**

Lise: bakker op om specialiseringer, fordi de er attraktive for studerende og aftagere. Specialiseringerne fungerer godt, fordi de bliver en specialisering af en genkendelig faglighed.

Esben: Savner noget om ledelse og projektledelse. De skal være gode projektledere, og det er RUC'ere generelt, men gør noget mere ud af det. Lav fx også en linje, der hedder Ledelse og kommunikation og konkurrer lidt med CBS. Kommunikationsmedarbejdere bliver altid fedtet ind i ledelse – og en del ender som ledere, så der er et behov for, at der bliver uddannet folk til de stillinger. RUC'ere er specielt gode til samarbejde og projektledelse – så det er et spørgsmål om at fremhæve det - flashe det.

Merete: der er store muligheder for at specialisere sig via projekterne. Så hvis RUC vælger specialiseringer, så skal det være dynamiske specialiseringer, da interesserne fra de studerende, aftager og samfundet generelt hele tiden ændrer sig.

Per: Der skal ledelse ind i uddannelsen. Hvor skal fagintegreret kommunikations-dimittenderne ende henne?

Lise: Ja det er et godt spørgsmål. RUC'ere kan projektledelse, og derfor skal det flashes, men det er måske lidt sværere at få ledelse ind i uddannelsen.

Vibeke: få ledelse ind i uddannelsen og hug nogle studerende fra CBS. Uddan dimittender, der kan supportere ledere og selv blive ledere.

### **Break out room for Journalistik**

Mark: Fortrækker aftagerpanelet muligheden for et antal specialiseringer eller frit projektvalg som vejen frem på Journalistikuddannelsen på RUC? Det har indtil videre har været populært at kombinere Journalistik med Kommunikation, Politik og administration/forvaltning/socialvidenskab. RUC er kendt for at kunne lave god og dygtig fagjournalistik! På kandidatuddannelsen har man fokus på den undersøgende journalistik, og man er god til at inddrage folk fra branchen i dette felt- eks. gennem initiativer om graverjournalistik. Dette kunne man sagtens bygge videre på, mere systematisk, gennem

---

en større grad af inddragelse af journalistiske miljøer uden for murene, hvilket ville give meget mere dynamik mellem universitet og omverden.

Julie: Kunne det være en løsning at lave en specialisering i at være journalist med speciale i tal, analyse og big data?

Mark: Det vil give god mening, og det har der været talt om før; det er vigtigt at opgradere på evnen til at håndtere og gennemskue tal og statistik som journalist, og at journalister kan formidle tal og rapporter. Det er fx en vigtig kvalifikation, hvis man arbejder med undersøgende journalistik. Man skal kunne verificere om oplysninger, herunder talmateriale og opgørelser, er reelle og valide.

Journalistgruppen har talt om, at man kunne have forskellige typer af specialiseringer, men de stabile specialiseringer er: a) politik, tal og samfund; erhvervsstof – samfundsspecialisering, kende de vigtigste steder at finde disse oplysninger, hvordan læser du et regnskab, vi har mange databaser, hvor sådanne oplysninger er tilgængelige, men man skal jo kunne finde ud af at bruge dem, og læse de oplysninger der indeholder om ejerforhold, regnskaber mv. b) Længere formater; fortællende journalistik – den gamle kombi med dansk; kreativt sprog/hvordan bruger jeg mit sprog spændende og c) Undersøgende journalistik – hvordan laver man datahøst, hvordan man anvender data.

Henriette: Fag2-fagligheden ved siden af journalistik har betydet at RUC's journalistikuddannelse er særlig god. Og der vil altid være journalistikfagligheder, der bliver ved at bestå – udenrigsjournalistik fx. Det lyder godt med de tre hovedspor. Ud over de tre hovedspor, kunne man have noget, der hedder Journalistisk specialisering – hvad hører vi på vandrørerne ude i erhvervslivet, at studerende skal kunne.

Mark: Studerende er meget optaget af "hvad er min arbejdsplads interesseret i, at jeg skal kunne i fremtiden". Det vil derfor være godt at have nogle faste kanaler udefra, som kan bidrage med den viden ind i universitetsmiljøet.

Henriette: De hidtidige fagspecialiseringer som nu opnås gennem fag2, kunne meget vel suppleres af specialiseringer, der i højere grad er dynamiske, så man konstant holder sig for øje, hvor journalistikken bevæger sig hen, som en løbende modernisering af uddannelsen, fx partnerskabs- og kampagnejournalistik. Der er masser af subspecialer inden for journalistikken, der kan laves specialiseringer indenfor. Journalistikken er i rivende udvikling; den samme historie kommunikeres nu på mange forskellige platforme samtidigt.

Mark: I den nuværende uddannelse er der mange komprimerede 5 ECTS-forløb. Det vil være bedre med længere 10 ECTS-forløb på seks uger og med mulighed for at inddrage folk udefra. Det er de studerende i forvejen meget glade for.

Henriette: Dette kunne også give mulighed for mere produktion a la RUC undersøger i Lorry, eller RUC's netavis – dette er også en god måde at vise fremtidige studerende, hvad man laver som journalistikstuderende på RUC.

Mark: I det fremadrettede arbejde mangler vi at høre fra studerende, hvorfor det er fedt at være studerende på RUC.

Julie: Det vil være et drømmescenario, hvis alle uddannelser havde et producerende niveau.

### **Break out room for Dansk, Historie og Filosofi og videnskabsteori**

En kort drøftelse om, hvilken rolle digitalisering skal spille i de nye kandidatuddannelser.

---

Wenche: Vigtigt for ansøgere at kunne kommunikere deres digitale kompetencer til arbejdsgivere. Meget af det er en oversættelsesproblematik, mere end det er en indholdsproblematik.

Simon: Faget Dansk har flere dimittender, som arbejder med sociale medier og som egentlig ikke har efterspurgt særskilte kurser inden for området, når de har været på RUC til alumnearrangementer.

Rasmus Thomsen: Er meget glad for at få unge ind ad døren, som har et helt andet og højere digitalt kompetenceniveau end hans egen generation.

Morten: Et 5 ECTS-kursus om digitalisering er relativt lidt, i udkastet til nye uddannelser. Platforme og værktøjer ændrer sig hurtigt, så det er vigtigt, at der opbygges en kompetence, som er generel og ikke for teknologispecifik. Studerende vil gøre brug af mange værktøjer undervejs, og det er vigtigt, at de studerende efter studiet er i stand til at opsummere og formidle de kompetencer, som man har opsamlet undervejs. ROMU har ca. 20 historikere ansat, og samlet set gør de brug af en utrolig bred vifte af teknologier og værktøjer – det vi være vanskeligt at introducere alle disse i et 5 ECTS-forløb.

Wenche: Det er vigtigt, at dimittender kan træde tilbage fra en redskabsspecifik tilgang og i stedet kan antage en metavinkel og reflektere over, hvad teknologierne gør ved organisationen

Morten: Har forskellige bud på, hvordan man kan kvalitetssikre et praktikforløb: Praktikansvarlig på arbejdspladsen, mentorforløb, afsluttende praktikrapport, opgaveturnus, så en praktikant ikke sidder med de samme opgaver i mere i en måned.

Rasmus; Supplerende: Det er også vigtigt, at praktikvejlederen fra uddannelsesstedet kommer ud og besøger arbejdspladsen, og den studerende som er i praktik.

Kim: Har egentlig gode erfaringer med de praktiksteder, som de historiestuderende kommer ud i. Hvis praktikken øges fra 15 til 30 ECTS, bliver det naturligvis vigtigere at praktikken kvalitetssikres.

Morten: En 15 ECTS-praktik kan også sagtens være tilstrækkelig som ramme for et godt og relevant praktikforløb, der åbner døre for studerende.

Wenche: Man kunne overveje, om 30 ECTS-praktik kan åbne for flere praktiksteder end i dag.

Kim: Det er en interessant idé, at se det skitserede antologiprojekt, i et bredere perspektiv – i stedet for en antologi kan produktet være en podcast eller noget helt tredje.

### **Break out room for Kultur- og Sprogmodestudier**

Drøftelsen om 3. semester.

I tilrettelæggelsen af specialiseringer er der forsøgt at indarbejde det input, som Rasmus Brygger kom med på sidste aftagerpanelmøde.

Der er to opmærksomhedspunkter vedrørende social inklusion: a) Social inklusion har to dimensioner: International rekruttering og Diversity Management på den ene side, og Inklusion af marginaliserede grupper på den anden. De to dimensioner adskiller sig væsentligt fra hinanden. Kan specialiseringen rumme begge retninger? b) Hvis der er mange studerende på en specialisering, er der så en mulighed at dele den op i to og evt. præge dem?

---



I forhold til diversitet i kultursektoren er der også to opmærksomhedspunkter: a) Diversitet i kultursektoren er tilrettelagt med henblik på kulturverdenen og b) specialiseringen tager udgangspunkt i hvor dimittenderne får arbejde.

I forhold til medialiseret diversitet er der fire opmærksomhedspunkter: a) det er en specialisering, der især er efterspurgt af journalistik, b) specialiseringen tager udgangspunkt i, hvor dimittenderne får arbejde, c) kan specialiseringen formuleres endnu bredere? Og d) det er helt afgørende med tværfaglighed, så Kommunikation er vigtig i sammenhæng med Kultur- og Sprogødestudier.

I forhold til praktik blev det fremført, at det er ærgerligt at der kun er 15 ECTS-praktik, da det er nemmere at finde (gode) praktikpladser med 30 ECTS (6 måneder). 30 ECTS-praktik kan også være et godt værktøj i forhold til nedbringelse af dimittendledigheden. Det er værd at se på, om det er muligt at have en fleksibilitet, så der både kan være 15 og 30 ECTS-praktik.

---