

## Referat af IKH aftagerpanelmøde 29. november 2016

Tid: Tirsdag den 29. november kl. 17 – 19

Sted: Bygning 41.1 i foyeren foran biografen

Mødedeltagere:	Til stede	Ikke til stede
Stig Andersen, Adm. direktør, Gyldendal (formand)	X	
Claus Niller, Rektor, Roskilde Katedralskole (næstformand)	X	
Lise Korsgaard, Kommunikationsdirektør, Statens Museum for Kunst	X	
Vibeke Hartkorn, Strategisk Kommunikationsrådgiver, Vibeke Hartkorn Kommunikation		X
Rasmus Øhlenschläger, Indholdsudviklingschef, Information		X
Rene La Cour Sell, Direktør for Roskilde Kongres- og Idrætscenter		X
Morten Thomsen Højsgaard, Redaktionschef, DR		X
Rasmus Thomsen, Partner, Design Director, IS IT A BIRD	X	
Charlotte Hamburger, Chefkonsulent, Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet		X
Jesper Hyhne Petersen, Redaktør, P1 Dokumentar		X
Nelima Lassen, Regionschef for Europa, Røde Kors, Danmark		X
Merete Wagner Hoffman, Kommunikationschef hos Nomeco A/S og formand for censor-korpset for Kommunikation, Journalistik og Performance Design	X	
Anna Paldam Folker, Seniorrådgiver, ph.d. - Statens Institut for Folkesundhed, SDU	X	
Mette Wolf, teaterdirektør, Nørrebro Teater		X
Hanne Løngreen, institutleder	X	
Sune Lægaard, viceinstitutleder	X	
Bo Gad Køhlert, sekretariatsleder	X	
Jens Friis Jensen, studielektor	X	
Lisbeth Thorlacius, SN-formand for Kommunikationsfagene		X
Tove Kruse, SN-formand for Kultur og Identitet	X	
Niels Møller Nielsen, SN-formand for Humbach	X	
Jannie Møller Hartley, SL for Journalistik		X
Pernille Eisenhardt, SL for Kommunikation	X	
Ib Tunby Gulbrandsen, SL for etfags-kandidatuddannelsen i Kommunikation		X
Anja Møller Lindelof, SL for Performance Design	X	
Simon Borchmann, studieleder for Dansk	X	
Ebbe Klitgård, SL for Engelsk	X	
Esther Oluffa Pedersen, SL for Filosofi og Videnskabsteori	X	
Kim Esmark, SL for Historie	X	
Louise Tranekjær, SL for Kultur- og Sprogødestudier	X	
Hartmut Haberland, SL for Tysk		X
Sara Malou Strandvad, lektor på Performance Design	X	
Jannick Olsen, studerende ved Historie & Socialvidenskab		X
Lisbeth Helt Haahr, studerende ved Kommunikation & Performance Design		X
Christina Schelde Madsen, studerende ved Kultur- og Sprogødestudier & IU	X	
Sussie Jespersen, studerende på Kultur- og Sprogødestudier & Performance Design	X	
Anna Vibe Pedersen, studerende ved Performance Design & Dansk	X	
Louise Jørgensen, RUC Studie- og Karrierevejledning	X	

Thomas Vraaby Pedersen, RUC Eksterne Samarbejder	X	
Louise Weinreich Jacobsen, Institutsekretariatet	X	
Thomas Lejre, Institutsekretariatet (referent)	X	

### 1. Velkomst v/viceinstituttleder Sune Lægaard

Sune Lægaard bød velkommen og præsenterede dagsordenen.

### 2. Valg af formand:

Aftagerpanelet valgte Stig Andersen som formand og Claus Niller som næstformand.

### 3. Projektorienterede forløb på universitetet

*v/Sune Lægaard*

Sune Lægaard præsenterede kort de overordnede rammer for praktik på RUC

(se evt. pressemeddelelse fra ministeriet om evaluering af projektorienterede forløb her: <http://ufm.dk/aktuelt/nyheder/2016/projektorienterede-forlob-gor-universitetsstuderende-klar-til-arbejdsmarkedet>)

### 4. Praktik på Roskilde Universitet set udefra

*Hvordan kan eksterne parter etablere samarbejde om praktik med RUC? v/Louise Jørgensen, den fælles studie- og karrierevejledning*

Louise Jørgensen præsenterede eksterne parters muligheder for at samarbejde med RUC vedr. praktik, projektsamarbejde, jobopslag til studerende eller dimittender, forskningssamarbejde mv., herunder en præsentation af RUCs webside om eksternt samarbejde.

Aftagerpanelet spurgte til RUCs visitationspraksis og formidling af kontakt, når forskellige typer af samarbejdspartnere henvender sig. Der blev bl.a. efterspurgt mulighed for samarbejde med en forsker, som kan have et antal studerende tilknyttet.

Som eksempel på eksternt samarbejdet fortalte Louise Trankjær om Kultur- og Sprogødestudiers samarbejde med LEGO, hvor direktøren for LEGOs afdeling i Japan i efteråret afholdt en workshop med en gruppe af fagets kandidatstuderende. Workshoppen tog udgangspunkt i LEGOs japanske afdeling og skulle formulere løsningsforslag på de kulturelle udfordringer, som udspiller sig i en stor international virksomhed, hvor flertydighed og forskellighed er et grundvilkår.

### 5. Praktik på Institut for Kommunikation og Humanistisk Videnskab set indefra

*Hvordan foregår det i praksis for studerende? v/Louise Weinreich, institutsekretariatet, og Sara Malou Strandvad, praktikkoordinator på Performance Design*

Louise Weinreich fremlagde erfaringerne praktikkearbejde på Kommunikation og Performance Design. Praktik udgør halvdelen af et semester (svarende til et almindeligt projektarbejde), og de studerende følger kurser på halv tid ved siden af praktikken. Erfaringen er, at de fleste vælger at tage i praktik på semesteret umiddelbart inden specialet. Fra RUCs side lægges der vægt på, at praktikstedet udpeger en kontaktperson som har ansvar for det faglige indhold i praktikforløbet og for at der er en afstemning i forhold til praktikantens mulighed for at følge kurser sideløbende med i sin praktik. (Louises Weinreichs slides er vedlagt)

Claus Niller understregede betydningen af, at der er kontinuitet i RUCs indsats på området. Et tidligere samarbejde mellem RUC og en række gymnasier om gymnasiepraktik ebbede desværre ud, da der var for stor udskiftning i de personer på RUC som stod for ordningen.

Sara Malou Strandvad fortalte om erfaringerne fra Performance Design og gav forskellige eksempler på tidligere praktikanter og praktikforløb, herunder praktikanternes videre forløb efter praktikken. Oplevelsen er, at fremdriftsreformen har reduceret omfanget af studerende fra Performance Design som går i praktik. I forbindelse hermed opstod en diskussion om rammerne for praktikforløb, hvor enkelte medlemmer af aftagerpanelet anbefalede, at de studerende er fuldtidsarbejdende på praktikstedet, mens at Merethe Wagner Hoffmann fortalte at hun som censor på praktikrapporterne oplever, at det har positiv betydning for de studerendes udbytte af praktikperioden, at de får et fagligt input undervejs i praktikforløbet.

(Sara Malou Strandvads slides er vedlagt).

## 6. Studerendes oplevelser med praktik

*Hvordan fik vi praktik? Hvilken værdi har praktik i vores uddannelse? Hvordan gik samarbejdet med praktikværterne? Hvilket udbytte fik vi? v/ Anna Vibe Pedersen, Performance Design, samt Christina Schelde Madsen og Sussie Jespersen, Kultur- og Sprogødestudier*

Anna Vibe Pedersen, studerende på PD og Dansk, er i dette semester i praktik på Zetland, hvor hun arbejder med journalistiske sceneshows. Kontakten er etableret gennem et praktikopslag på Performance Designs Facebookside. Hun fremhævede betydningen af, at medarbejdere på praktikstedet har lyst til at fungere som en slags mentorer for den studerende og dele ud af deres professionelle erfaringer. Hun har i perioder oplevet at det er hårdt både at være i praktik og følge kurser sideløbende, men det har været fagligt udbytterigt, og praktikforløbet har styrket hendes fornemmelse af, hvilke typer job der er indenfor Performance Design.

Christina Schelde Madsen og Sussie Jespersen, studerende på Kultur- og Sprogødestudier, fortalte om deres fælles praktik i Tanzania. Praktikken udsprang af et feltarbejde, hvor de som bachelorgruppe havde mødt en britisk NGO som havde etableret et beskyttelsescenter for albinoer. Organisationen var nystartet og var derfor meget interesseret i at få nogle udefrakommende faglige øjne på organisationen og dens arbejde. Efterfølgende på kandidatuddannelsen videreførte gruppens medlemmer samarbejdet i et praktikforløb. De fremhævede bl.a. deres erfaringerne med at læse sig ind på et fagligt område og bruge denne viden som afsæt for at knytte kontakter i felten og etablere faglige samarbejdsrelationer.

## 7. Gruppearbejde om praktik

*Open Space arbejde om følgende temaer:*

- **Værdien og udbyttet af praktik** for uddannelser/studerende og for praktikværter/virksomheder
- **Organisering af praktik** hos praktikværten
- **Før og efter praktik:** Hvordan etablere kontakt og hvordan følge op?

Her blev bl.a. drøftet udfordringerne med, at de studerendes praktik alene bedømmes ud fra en praktikrapport, hvis rammer defineres og eksamineres af universitetet – når der samtidig lægges megen vægt på, hvordan praktik i virksomheden er et samspil mellem den konkrete læring i virksomheden og læringen på universitetet. Konsekvensen af dette samspil kunne være, at virksomheden indgik som aktiv part i den samlede bedømmelse af praktikken. Som det er nu, er der en risiko for, at den studerende/praktikant, der har haft et stort læringsudbytte set med virksomhedens øjne, og måske har produceret en mindre god praktikrapport, samlet får en dårligere bedømmelse end en studerende/praktikant, der har haft et mindre godt læringsudbytte set med

virksomhedens øjne, men har produceret en rigtig god praktikrapport. Spørgsmålet er derfor om det er muligt at tænke en bedømmelse som virksomheden varetager ind i den samlede udprøvning af læringsudbyttet? Et sådant fælles ansvar kunne også bidrage til netop en fælles ansvarliggørelse for det samlede læringsudbytte af praktikken og dermed også have positiv indflydelse på samarbejdet mellem virksomhed og universitet

Nogle medlemmer af aftagerpanelet oplever på deres arbejdsplads, at andre uddannelsesinstitutioner er mere opsøgende i forhold til at etablere praktiksamarbejder. RUC kunne således overveje en mere opsøgende strategi i forhold til eksternt samarbejde.

#### **8. Tema for næste aftagerpanelmøde den 22. marts 2017**

Sune Lægaard inviterede aftagerpanelet til at overveje temaer for de fremtidige møder. Generelt vil employability vil være et vigtigt tema for instituttet i 2017.

#### **9. Eventuelt**

Flere medlemmer af aftagerpanelet efterspurgte nyhedsbreve og anden information om RUC og instituttet til at holde sig opdateret mellem møderne. Dette vil instituttets ledelse arbejde videre med.

---