

Aftagerpanelmøde

Tid: tirsdag d.21. maj 2019, kl. 17 – 19

Sted: Lokale 42.,2-37

	Til stede	Ikke til stede
Claus Niller, Rektor, Roskilde Katedralskole (formand)	X	
Morten Thomsen Højsgaard, Udviklingschef, Kristeligt Dagblad (næstformand)		X
Lise Korsgaard, Kommunikationsdirektør, Statens Museum for Kunst		X
Vibeke Hartkorn, Strategisk Kommunikationsrådgiver, Vibeke Hartkorn Kommunikation	X	
Rene La Cour Sell, Direktør for Roskilde Kongres- og Idrætscenter		X
Rasmus Thomsen, Partner, Design Director, IS IT A BIRD		X
Charlotte Hamburger, Chefkonsulent, Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet		X
Jesper Hyhne Petersen, Redaktør, P1 Dokumentar		X
Nelima Lassen, Regionschef for Europa, Røde Kors, Danmark		X
Merete Wagner Hoffman, Kommunikationschef hos Nomeco A/S og formand for censorkorpset for Kommunikation, Journalistik og Performance Design	X	
Esben Geist, Kommunikationschef, Institut for Menneskerettigheder	X	
Simon Uffe Borchamm, studieleder Dansk	X	
Esther Oluffa Pedersen, studieleder filosofi og videnskabsteori	X	
Kim Esmark, studieleder Historie	X	
Mark Ørsten, studieleder Journalistik	X	
Karsten Pedersen, studieleder Kommunikation	X	
Kirsten Hvenegård-Lassen, studieleder Kultur- og sprogødestudier	X	
Anja Møller Lindelof, studieleder performance-design		X
Niels Møller Nielsen, studieleder Den humanistiske basisuddannelse	X	
Anne H. Fabricius, studieleder Engelsk		X
Sune Lægaard, viceinstituttleder IKH	X	
Søren Balslöv Fransén, uddannelsesmedarbejder IKH	X	
Sune Stick, Studie- & karrierevejledningen	X	

DAGSORDEN

1) Godkendelse af referat fra sidste aftagerpanelmøde

Referatet blev godkendt uden bemærkninger

2) Orienteringspunkter

• Fælles møde for RUC's fire aftagerpaneler d. 14. marts 2019

Viceinstituttleder Sune Lægaard orienterede kort om det fælles møde som blev afholdt for RUC's fire aftagerpaneler. Aftagerpanelets medlemmer roste mødet for dets form og interessante oplæg og bad om at den skriftlige opsummering af drøftelserne på det fælles aftagerpanelmøde bliver sendt ud til panelet. Vibeke foreslog, at alle aftagere i panelet bedes melde tilbage, hvilke to temaer eller pointer fra drøftelserne, de finder vigtigst, og som vi kan tage op på et senere aftagerpanelmøde. Vibeke nævnte, at en af de vigtige drøftelser havde omhandlet, at der er forskellige forståelser af "projektarbejde" på RUC og i erhvervslivet. Det betyder, at kandidater fra RUC ikke kan det, som arbejdsgivere forbinder med projektledeelse, hvilket er uheldigt.

• Status for institutionsakkrediteringen af RUC

Viceinstituttleder Sune Lægaard orienterede om den igangværende institutionsakkreditering af RUC. Før hver institutionsakkreditering nedsætter Danmarks Akkrediteringsinstitution et akkrediteringspanel bestående af eksterne medlemmer. Det er akkrediteringspanelet som indstiller til Akkrediteringsrådet, om RUC på baggrund af akkrediteringspanelets gennemgang af RUC's kvalitetssystem opnår den ønskede institutionsakkreditering. Som første led i akkrediteringsprocessen har RUC udarbejdet en selvevalueringsrapport. Selvevalueringsrapporten beskriver RUC's kvalitetssikringssystem i form af nedskrevne kvalitetspolitikker og strategier samt procedurer, processer og ansvarsfordeling, der understøtter disse og endeligt ledelsens refleksioner over, hvordan kvalitetssikringssystemet fungerer, og hvordan ledelsen vil arbejde med den fortsatte udvikling af systemet.

RUC's akkrediteringsrapport blev afleveret august 2018, og i november blev det første af to besøg af akkrediteringspanelet gennemført på RUC. Det andet besøg fandt sted d. 8. -10. april. Ved begge besøg mødtes panelet bilateralt med RUC' ledelse, undervisere, studerende, aftagerrepræsentanter og andre ansatte ved institutionen, hvor det er relevant. Det første besøg var et kortere besøg, der skulle give panelet indblik i institutionens samlede kvalitetssikringssystemer og -systemer. Besøget tog afsæt i selvevalueringsrapporten og danner grundlag for udvælgelsen af de 4 såkaldte audit trails, der er de fokusområder, der vil blive undersøgt nærmere på ved panelets andet besøg.

De fire audit trails, som panelet har valgt, er: 1) RUC's monitorerings- og afrapporteringssystem, 2) Uddannelsernes forskningsbaseret, 3) Evalueringer af uddannelser med eksterne eksperter og 4) Uddannelsernes relevans. IKH er kun udtaget til at afrapportere på 1. og 3. audit trail. Fra IKH's aftagerpanel deltog kommunikationschef Merete Wagner Hoffman og rektor Claus Niller. Aftagerpanelets repræsentanter var positivt overrasket over, hvor meget taletid de fik. Der var en god dialog mellem akkrediteringspanelets medlemmer og repræsentanterne for IKH's aftagerpanel, og det var aftagerpanelets repræsentanters oplevelse at de blev inddraget i dialogen, og at der blev lyttet til deres synspunkter. Akkrediteringspanelet spurgte blandt andet, om det var tydeligt for aftagerpanelets repræsentanter om aftagerpanelets råd mm. førte til ændringer. Det var aftagerpanelets repræsentanters tilbagemelding til akkrediteringspanelet, at det var uklart for aftagerpanelet, i hvilket omfang aftagerpanelets råd mm. blev fulgt, da der ikke er en fast procedure for tilbagemeldinger fra RUC på området, men at de enkelte repræsentanter gennem deres virke på RUC oplevede, at aftagerpanelets råd mm. blev taget til efterretning. Aftagerpanelets repræsentanter anbefaler derfor,

at instituttet gør det tydeligt for aftagerpanelet, hvad panelets indspark medfører af ændringer. Instituttet vil følge op på anbefalingen.

Det er RUC's vurdering at møderne gik godt, og at panelet var positivt stemt. Nu skriver akkrediteringspanelet sin rapport, som RUC får til gennemsyn til september. Hvorefter rapporten sendes til akkrediteringsrådet, som derefter træffer sin afgørelse på baggrund af denne.

3) Kort introduktion til intern uddannelsesevaluering på RUC v/Sune Lægaard

Viceinstituttleder Sune Lægaard forklarede, at interne uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter er et centralt element i RUC's kvalitetssystem. De afløser de tidligere uddannelsesakkrediteringer (som var forløberen til institutionsakkrediteringen) og tager udgangspunkt i en evalueringsrapport, som studieleder for faget udarbejder. RUC gennemfører evalueringer af hver uddannelse hvert 6. år. Rapporten drøftes på et evalueringsseminar med deltagelse af et ekspertpanel med to eksterne eksperter (hhv. en ekspert med faglig baggrund og en aftager) samt en studieleder fra en anden uddannelse på RUC.

På baggrund af seminaret udarbejdes en handlingsplan for udvikling over de næste 6 år af de uddannelser, faget indgår i.

4) Korte præsentationer af fagene Filosofi, Historie og Dansk samt de vigtigste punkter, hvor fagene ønsker indspil fra aftagerpanelet, ved hhv. studieledere Simon Borchmann, Esther Pedersen og Kim Esmark.

Studieleder for Filosofi og Videnskabsteori Esther Oluffa Pedersen startede med en kort præsentation af faget og forklarede, at det særlige ved Filosofi og Videnskabsteori på RUC i modsætning til filosofiuddannelser på andre danske universiteter er tværfagligheden – det at faget bliver kombineret med andre fag. På den ene side betyder det en lille uddannelse, men at den er koblet med andre fag. Pr. 1. september kan Filosofi og Videnskabsteori som fag 1 (dvs. det fag der skrives speciale i) kombineres med Datalogi, Historie, kultur- og Sprogmodestudier, Psykologi og Socialvidenskab. Derefter forklarede Esther om de fem forskellige kombinationers særkende og kandidaternes særlige kvalifikationer. Kombinationsreformen har bevirket, at Filosofi og videnskabsteori har lavet en ny studieordning med et obligatorisk 10 ECTS kursus i Tendenser i moderne videnskabsteori. De studerende, der har Filosofi som fag 1, har efter det obligatoriske kursus et kursus med et særligt employability fokus: Filosofi i verden og verden i filosofien. På kurset læses klassikere, moderne filosofiske tekster og tekster, der tydeligt har filosofisk betydning – fx borgerforslag om organdonation. De studerende bliver bedt om at læse efter samfundsmæssige, kulturelle og mellemmenneskelige implikationer i teksterne frem for en mere traditionel filosofisk læsning. En tredjedel af pensum vælges af underviseren, men resten skal de studerende selv vælge. Holdet tager på to virksomhedsbesøg hvor de besøger alumner fra Filosofi og Videnskabsteori på deres arbejdsplads for at høre hvordan de bruger filosofi i deres arbejdsliv. De studerende, der har Filosofi som fag 2, skal lave en tematisk projektantologi, hvor de lærer at skrive en videnskabelig artikel, samarbejde omkring skrivning af introduktion til antologien og bruge filosofifagligheden som støtte til deres Fag 1 faglighed. Dette gøres ved, at de studerende opfordres til at skrive artikler om et tema, der kan indfange mange fagligheder og hvor hver enkel studerende kan fokusere på sin særlige fagkombination. Antallet af ansøgere til optag i efteråret 19 kunne tyde på at andelen af første prioritet ansøgere er steget og ligger på ca. 30 ansøgere. Det skyldes muligvis moderniseringen af uddannelsen med de to obligatoriske moduler samt en ny beskrivelse af - samt film om faget på RUC's hjemmeside. Det er svært at beskrive arbejdsmarkedet udover i generelle termer, så her efterspørges indspark fra aftagerpanelet.

Derefter præsenterede studieleder for Historie Kim Esmark kort Historie uddannelserne. Historie har ligesom Filosofi udfordringer med rekruttering (som er faldende for alle historieuddannelserne på

landsniveau) og beskæftigelsesgraden for dimittender (4.-7. kvartal), selvom RUC-dimittender har en lavere dimittendledighed end landsgennemsnittet. I forhold til rekruttering konkurrerer Historie både med historieuddannelser på landets andre universiteter og med andre uddannelseskombinationer på RUC. Der er for mange af de studerende fra den Humanistiske basisuddannelse (Humbach) og fra den Samfundsfaglige basisuddannelse (Sambach) som vælger andre kombinationsuddannelser end Historie. Historie er fag 1 i 6 forskellige kombinationer og fag 2 i 8 kombinationsuddannelser. Studieprogrammet er imidlertid det samme, dette er et vilkår i RUCs studiestruktur og gør det svært at fx udvikle og profilere visse kombinationer i særlig retning. Forskningsmæssigt har Historie to satsningsområder, der farver undervisningen: erindring/historiebrug og transnational-global historie. Tidligere fik omkring en fjerdedel af historiedimittenderne job som gymnasielærere, men tendensen er nedadgående, og der er behov for at finde vej ind på nye arbejdsmarkeder.

Studieleder for Dansk Simon Uffe Borchmann indledte sin præsentation af Dansk faget med en redegørelse for kombinationsuddannelsernes styrker, udfordringer og handlemuligheder. Simon Borchmann uddybede styrker, der var nævnt i evalueringsrapporten, men beskrev også styrker, der ikke var nævnt: bred forskningsdækning på højeste internationale niveau, dimittender får gode jobs på en række velafgrænsede områder af arbejdsmarkedet, meget lavt frafald, ny studieordning der gør faget mere robust over for udsving i optaget, et aktivt fagudvalg der tilgodeser studiemiljøet og evaluerer aktiviteter uopfordret, en række nye initiativer, der kan mindske studietidsoverskridelsen og styrke forbindelsen til arbejdsmarkedet, og internationalisering. Ikke mindst den høje grad af internationalisering var vigtig at fremhæve for studieleder, fordi evalueringsrapporten fokuserede ensidigt på talmaterialet, der målte på antallet af udvekslingsstuderende. Som eksempler på internationalisering fremhævede Simon Borchmann, at Dansk har haft gæstestuderende fra Litauen og Polen, at Dansk har haft gæsteforskere fra Kina (Zhengdao Ye 2017) og Estland (Mari Uusküla 2018), som har deltaget i vejledningen af projektgrupper, at forskergruppen Language, Culture and Cognition, der er tæt forbundet med kurset Sprog, kultur og kognition, har holdt en række internationale seminarer og kollokvier (Biases in Linguistics 2017, Interjection Day 2018, Questioning Questions 2018 og The Language of Law Enforcement 2019), hvor studerende har deltaget og nogle studerende også har holdt oplæg, at to VIP fra Dansk sidder i redaktionen på Scandinavian Studies in Language, som i 2019 er blevet engelsksproget, at en kandidat fra Dansk bidrager til et special issue i Scandinavian Studies in Language, og at en bachelorprojektgruppe har været i Australien i 2019, hvor de har præsenteret dele af deres bachelorprojekt i en sprogvidenskabelig workshop. Med disse eksempler imødekom Simon Borchmann ekspertpanelets kommentarer om manglende internationalisering, og i forlængelse heraf foreslog han, at man lod være med tage internationalisering op som et problem i den afsluttende debat.

Simon Borchmann pegede – i overensstemmelse med rapporten – på følgende tre udfordringer for kombinationsuddannelserne med Dansk: fald i optaget, høj ledighedsgrad i 4.-7. kvartal og helheden i kombinationsuddannelserne. Dansk har tidligere haft et relativt stort optag, nogle gange på over 100 studerende om året samlet for fag 1 og fag 2. Dansk appellerer til en uensartet gruppe af studerende, og kandidaterne får ansættelse på en række veldefinerede, men ret forskellige områder af arbejdsmarkedet. Derfor er det vigtigt at kunne opretholde et bredt udbud af undervisningsaktiviteter, og det fordrer en relativt stort antal studerende. Efter et fald til 66 i 2016 efter ikrafttrædelsen af kandidatreformen var optaget begyndt at stige igen med et optag på 83 i 2017; men i 2018 oplevede faget et fald på 42%. Dansk som fag 1 er blevet dimensioneret til 25 studerende. Det svarer ca. til optaget af studerende med Dansk som fag 1 i 2018. Simon Borchmann pegede derfor på, at forøgelsen af optaget skal ske på Dansk som fag 2, og/eller ved at dele af Dansks uddannelse indgår i nye

fagintegrerede uddannelser. Dimittender fra RUC's danskfag har tidligere haft en noget lavere ledighedsgrad i 4.-7. kvartal end dimittender fra sammenlignelige uddannelser; men i 2013, 2014 og 2015 er ledighedsgraden i 4.-7. kvartal steget til nogenlunde samme niveau som sammenlignelige uddannelser og endda over, nemlig ca. 20%. Med kandidatreformen og den efterfølgende kombianalyse fik Dansk reduceret sit antal af kombinationer. Dansk har nu seks kombinationer med Dansk som fag 1 og fire med Dansk som fag 2. Intentionen med reduktionen var bl.a. at gøre det muligt at skabe nogle mere sammenhængende og profilerede kombinationsuddannelser. Simon Borchmann tilkendegav, at faget først var begyndt på dette udviklingsarbejde for nylig, og at der stadig udestår et arbejde. Men Simon Borchmann nævnte også, at det kræver et stort udbud af kurser og projekter, hvis man skal tilpasse Dansk til hver enkel kombination, og at det vil kræve ressourcer, faget ikke råder over for nuværende.

Simon Borchmann pegede på fire udviklingsmuligheder for faget: skarpere profilering af kombinationsuddannelserne, arbejde for at indgå i supplerende, fagintegrerede uddannelser, understøtte de studerendes muligheder for at etablere relationer til arbejdsmarkedsrelaterede netværk og understøtte de studerendes muligheder for at kommunikere deres kompetencer overbevisende.

5) Workshop om fagenes udfordringer med fokus på:

- a) Forskellen i profil for de tre fag på RUC i forhold til de tilsvarende fag på andre danske universiteter: Hvor tydelig er forskellen for udenforstående, og hvordan stiller den mere eller mindre tydelige forskel vores dimittender på arbejdsmarkedet i forhold til dimittender fra tilsvarende fag fra andre universiteter? Er vores kandidater fx mere tværfaglige end andre, og er det noget aftagere anser for relevant?
- b) Alle tre fag har (i lidt varierende grad) udfordringer med dels at rekruttere nok nye studerende, dels med at dimittender ikke kommer hurtigt nok i job. Dette er øjensynligt generelle udfordringer for mere klassiske humanistiske uddannelser. Hvad kan fagene gøre for at deres dimittender får en bedre overgang til arbejdsmarkedet og rekruttere nye studerende?

Workshop om Filosofifaget

- Gå målrettet efter bachelorer fra andre universiteter, nogle med erfaring. Det vil medføre, at de tager mere kritiske valg, hvilket gør RUC oplagt
- Fokuser på det holistiske, at kunne se det holistiske, have en forståelse af mennesker og på den baggrund kunne arbejde med visioner, værdier
- At kunne tænke stort, at kunne tænke 'ud' er grundlag for innovation – og her er der behov for filosofien
- Vi skal tænke i, at det er kandidaterne selv, der baner vejen til nye områder, hvor man viser, hvordan man kan bruge sin viden og sine kompetencer. De kan fungere som rollemodeller – find dem, brug dem i kommunikationen – og så rekrutterer de ofte 'egne' slags
- Mere fokus på kommunikationen til Erhvervslivet
- Færre skarpe kombinationer – som gentænkes (hvad der kombineres imellem) i forhold til tiden – kunne være et stærkt pointe
- Det er kombinationen i sig selv, der gør det interessant
- Man kan tænke i at rekruttere til det 'tværfaglige problemfelt'
- Kombinationen Filosofi Datalogi er oplagt (støtte til den). Med 'Big data' er der behov for at tænke etikken ind. Her står RUC stærkere end CBS, når man tænker på, hvor stor en rolle filosofien spiller her på RUC.

- Andre universiteter – f.eks. KU bruger forskerne til at profilere og gøre uddannelserne interessante – f.eks. Vincent Hendricks – der illustrerer en retning, som viser filosofiens anvendelighed. RUC skal bruge sine egne stærke profiler endnu mere – lave noget personmarkedsføring – TED talks, tænke i Influencere osv
- Man kunne organisere samarbejde f.eks. med biblioteker/kulturhuse, hvor de studerende kom ud og fortalte om deres projekter. Det ville både give markedsføring og træning af de studerende i at være og optræde i forskellige kontekster.
- Ud fra aftagerens erfaring kan det groft sagt være lige meget, hvad den studerende kombinerer med. Der er ikke nogen 'bedste' kombination
- En ansøgning skal ikke 'pushe' ansøgers uddannelse, det er deres erfaringer, der er spændende – og hvordan kan de sættes i spil i forhold til jobbet
- Det, der gælder i sidste ende er: Kan man lede et projekt? Kan man gennemskue komplekse sammenhænge? Kan man hurtigt forstå, sætte sig ind i et stof/område?
- RUC'ere skal huske de generelle færdigheder: samarbejde, at kunne skrive, at projektlede.

Workshop om Historiefaget

- Uddan til et arbejdsmarked der er forskelligt og som ændrer sig – hvordan gør man det? De unge har brug for fortællinger som kan sige noget om, hvad uddannelserne kan føre til. *"Jeg tager dette valg fordi jeg kan blive..."*
- Der er et stort uudnyttet potentiale i at fiske bachelorer fra andre universiteter. Man kan/skal markedsføre sig på andre måder. Der er brug for at få studerende ind der tænker anderledes og kreativt
- Forskellen mellem de forskellige uddannelser med Historie på RUC er for udenforstående måske ikke så vigtig – det vigtige er de generelle kompetencer. Hvad er det der samler RUC'erne. Klæde de studereden bedre på med hensyn til, hvad de kan i en arbejdssituation. Aftagerne vil gerne have nogen, der spiller mindre på selve uddannelserne, og mere på den værdi de kan skabe. Man skal finde beskæftigelsen andre steder end i gymnasiet. Finde nogle profiler frem der kan markedsføre faget.

Workshop om Danskfaget

- Problemet med at rekruttere studerende skyldes, at sprog ses som en generalistkompetence. Men der er brug for specialister i sprog, da mange skriver dårligt. Spørgsmålet er, hvordan man gør det moderne i de studerendes perspektiv
- Gymnasierne efterspørger ikke-standard fagkombinationer. Der er rigeligt af kandidater med traditionelle kombinationer, f.eks. af to humanistiske gymnasiefag. Kandidater med humanistiske gymnasiefag ansættes først og fremmest, hvis de samtidig har et helt anderledes fag, som efterspørges i sig selv, f.eks. et naturvidenskabeligt fag. I det lys er begrænsningen af kombinationsmuligheder på RUC et problem
- I mange arbejdsmarkedskombinationer fungerer Dansk som en slags appendix til et andet fag. Spørgsmålet er, hvordan man kan gøre Danskfaget til det primære fag
- En mulighed er Danskfagets satsning på kulturbegrebet som centralt begreb for uddannelsen (i stedet for f.eks. genre eller grammatik) – Dansk skal kunne formuleres, så det ikke bare er en hjælpedisciplin
- Danskfaget kan faktisk give de studerende nogle efterspurgte kompetencer til at forstå kommunikation i kontekst. Men udfordringer er, hvordan disse kompetencer kan oversættes og formidles til en arbejdsmarkedsprofil? – og hvordan de så kan markedsføres både i

rekrutteringsøjemed (for at tiltrække nye studerende) og i beskæftigelsesøjemed (for at de færdige kandidater kan få job)?

- Mht. rekruttering af nye studerende er spørgsmålet, hvad der får studerende til at vælge faget? – her skal man måske ikke fokusere på faginterne begreber, men mere på, hvad faget kan bruges til bagefter? Hvis det er jobudsigterne, der er styrende for rekruttering, så skal jobbet i den anden ende af uddannelsen gøres tydeligt
- Uddannelsen bør hedde noget med det, man kan blive, i stedet for at hedde noget med de faginterne discipliner, der giver de studerende kompetencer til at få disse jobs
- Kommunikationsuddannelserne har i denne sammenhæng fordelene ved at have cand.comm. titlen, som faktisk efterspørges i stillingsopslag. Uddannelserne bør stræbe efter noget tilsvarende, altså at deres navne og kompetencer er formuleret i det sprog, som potentielle arbejdsgivere faktisk bruger, når de efterspørger kandidater
- Problemet i forhold til Danskfagets dobbelte udfordring med rekruttering og dimittendledighed er, at det der faktisk efterspørges på arbejdsmarkedet (f.eks. at kunne skrive korrekt) ikke nødvendigvis er det, der får studerende til at vælge at læse faget
- Forskellen mellem Danskfaget på RUC og på andre universiteter er ikke særlig tydelig for udenforstående. Men det er ikke nødvendigvis afgørende mht. kandidaternes mulighed for at få beskæftigelse. Det kan dog være vigtigt i forhold til rekruttering af nye studerende.
- Det betyder mest for beskæftigelse, at kandidaterne kan sætte sig ind i konkrete arbejdsopgaver i en virksomhed. Arbejdsgivere er ikke særligt interesserede i hvilket fag, man har læst (og slet ikke hvilke konkrete kurser etc.). De er dog interesserede i kompetencer – og her er de generelle RUC kompetencer faktisk vigtige, herunder evne til at arbejde projektorienteret, som styrker kandidaternes evne til at samarbejde og skrive relativt til kandidater fra andre universiteter. Samarbejdet om projekter i grupper styrker de studerendes formidlingskompetencer – de skal være opmærksomme på, at de her faktisk har en fordel frem for kandidater fra andre universiteter
- Offentlige myndigheder er nødt til at ændre deres kommunikation til borgerne. De har derfor behov for kandidater, der både kan skrive korrekt, og samtidig behersker forskellige måder at kommunikere på i en organisatorisk kontekst.

Noter fra opsamling

Rekruttering

Formand for aftagerpanelet Claus Niller anbefaler, at begrænsningen af de faste kombinationsuddannelser afskaffes – aftagerne har brug for fleksibilitet. Kombi-reformen er fra et aftagerperspektiv en katastrofe, da de faste kombinationer ikke er så fleksible som de kombinationer som de studerende selv tidligere kunne sammensætte fx Dansk og Fysik.

Rekruttering og overgang til arbejdsmarkedet er 2 meget forskellige udfordringer – selvom de hænger sammen. Det er vigtigt at tydeliggøre, hvordan RUC's uddannelser udskiller sig fra lignende uddannelser på andre universiteter. Fagenes profiler skal bruges i markedsføringen, og helt generelt skal man huske at brande forskellen både mellem RUC og andre universiteter og mellem RUC's uddannelser og uddannelser fra andre institutioner.

De unge i gymnasieskolen er utrolig fokuseret på, om de har valgt rigtigt. De har kun ét skud i bøssen – og skal derfor vælge rigtigt. Et klart og velformuleret arbejdsmarked vil være en stor hjælp for dem.

Det er svært at formidle uddannelsernes tværfaglighed til potentielle nye studerende på fagvalgsdagen. Skal man forklare om faget eller kombinationerne? Aftagerpanelet anbefaler mindre fokus på at forklare rammerne og de enkelte kurser og i stedet bruge mere plads til at forklare, hvad kandidaterne vil kunne bruge uddannelserne til samt at udvise entusiasmen for faget/kombinationerne.

Aftagerpanelet ser et potentiale i rekruttering fra andre universiteters bacheloruddannelser til Filosofi og videnskabsteori. De store spørgsmål om etik i forbindelse med verdens udvikling, med data/teknologi (big data, brug af data osv) bliver stadig vigtigere at kunne håndtere. Samtidig er der en samfundstendens i retning af holistisk tænkning, til at tænke i værdiskabelse ud over profit – og innovation – hvor RUC og Filosofi og videnskabsteori har en særlig styrke og som noget, der kan interessere de unge. Faget kunne med fordel lave personlig branding hvor det præsenterer personlige profiler for at tiltrække studerende.

Branding

Det private og offentlige er tvunget til at tænke i nye (tekst)genrer og til at kunne omforme budskaber til andre genrer (igen korrekt sprogbrug, der passer til genren), og det at kunne skrive korrekt – de klassiske sproglige dyder er en lidt overset kvalifikation – som man får her og som kunne bruges i markedsføringen af kandidaterne fra Dansk. Dansk kunne i denne sammenhæng måske tænkes ind som hjælpefag til andre fag, men der er brug for at skabe en selvstændig profil for faget Dansk, så det ikke kun kommer til at fremstå som et hjælpefag. Det er et paradoks, at det der sælger kandidaterne til jobs er, at de kan skrive, men det er ikke derfor, studerende vælger at læse faget. Kunne man tænke i særskilte/nye titler?

Det er måske ikke så afgørende, om der er tydelig forskel mellem danskuddannelserne. Det der er vigtigt, er at kunne skrive, være god til relationsarbejde, at besidde en tværfaglighed, at kunne overskue og sætte sig hurtigt ind i kompliceret stof og have gode projektleder egenskaber – dvs. RUC generalistkompetencer. Men RUC kunne overveje at give retningerne en sigende titler (jf. Kommunikations forsøg på at brande sig med en forklarende titel).

RUC bør klæde de studerende bedre på til at se, hvad de faktisk kan i en arbejdsmarkedskontekst (de skal ikke fokusere på, hvad de har læst, men hvilke af arbejdsgivernes behov, de kan indfri). De skal lære hvad det er arbejdspladsen har brug for.

Historie skal få lagt alumnevideo op på fagets hjemmeside.

I forhold til Filosofi, så burde kombinationerne med fx datalogi være super populært, da det er det som verden har brug for.

6) Ønsker til næste aftagerpanelmøde den 29. oktober.

Aftagerne foreslog, at temaet for dette møde vælges ud fra deres tilbagemeldinger på referatet fra det fælles aftagerpanelmøde (se punkt 2a ovenfor).

Aftagerne gentog, at de meget gerne vil have deltagelse af studerende på næste møde.

7) Evt.